

**Centro Amalipe para el Diálogo Interétnico y la Tolerancia**

**Boyan Zahariev, Deyan Kolev, Lalo Kamenov,  
Myriam López de la Nieta, Gonzalo Montaña Peña**

# **SIN SEGREGACIÓN**

**Acciones a nivel local para combatir la segregación  
escolar de los gitanos**

D.2.2

Buenas prácticas para combatir la segregación y lograr  
la inclusión

*Colección de prácticas de Bélgica, Bulgaria y España  
para superar la segregación escolar del alumnado gitano*

Octubre 2021



ASTARTA

2022

„SIN SEGREGACIÓN: Acciones a nivel local para combatir la segregación escolar de los gitanos“ se financia con el Programa Derechos, Igualdad y Ciudadanía de la Unión Europea (2014 – 2020). Proyecto nº 848854. El apoyo de la Comisión Europea para la elaboración de esta publicación no constituye una aprobación de su contenido, el cual refleja exclusivamente los puntos de vista de sus autores, y la Comisión no se hace responsable del uso que pueda hacerse de la información contenida en la misma.

© Boyan Zahariev – autore, 2022

© Deyan Kolev – autore, 2022

© Lalo Kamenov – autore, 2022

© Myriam López de la Nieta – autore, 2022

© Gonzalo Montaña Peña – autore, 2022

© Yosif Nunev – consultante, 2022

ISBN 978-954-350-317-9

# Índice

Introducción .....	5
1. ¿Qué es la segregación? .....	8
2. ¿Cómo se define y mide la segregación en la práctica en Bélgica, Bulgaria y España? .....	12
Modelos de segregación .....	15
Normas que limitan la segregación .....	17
3. Prácticas para evitar y eliminar la segregación .....	19
3.1. Bélgica .....	19
3.2. Bulgaria .....	21
3.3. España .....	24
4. Políticas aplicadas por los gobiernos nacionales y las autoridades locales de la CA .....	26
Programa Nacional Apoyo a los Municipios para la Implementación de Actividades para la Eliminación de la Segregación Escolar (PNESE) .....	31
Programa Nacional de Eliminación de la Segregación en Bulgaria .....	33
Programa 2030 en Castilla y León (España) .....	34
5. Políticas aplicadas por los municipios, las organizaciones no gubernamentales y las escuelas .....	41
Gabrovo (Bulgaria) .....	41
Shumen (Bulgaria) .....	42
Vidin (Bulgaria) .....	44
Berkovitsa (Bulgaria) .....	46
Samokov (Bulgaria) .....	48
Rakitovo (Bulgaria) .....	50

Dzhulyunitsa (Bulgaria).....	52
Tundzha (Bulgaria) .....	54
Impartición de clases de cultura gitana en las escuelas (Bulgaria).....	56
El programa „Cada alumno será un triunfador“ (Bulgaria) .....	43
Prácticas innovadoras de escuelas concretas (España) .....	58
Conclusiones .....	61
Referencias bibliograficas .....	67
Índice de siglas.....	70

## Índice

*Esta colección forma parte de los documentos elaborados en el marco del proyecto „Sin segregación“, financiado por la Comisión Europea, Dirección General de Justicia, Derechos, Igualdad y Ciudadanía. El proyecto ha sido realizado por un consorcio liderado por el Centro Amalipe para el Diálogo Interétnico y la Tolerancia (Bulgaria) en colaboración con la Fundación Secretariado Gitano (España) y la Oficina Europea de Información Romaní (Bélgica).*

El **objetivo del proyecto** ha sido crear las condiciones previas y aumentar el compromiso político mediante acciones a nivel local para luchar contra la segregación escolar, mejorar el acceso de los gitanos a una educación de calidad combatiendo los estereotipos sobre la comunidad gitana, logrando una mayor sensibilización de las partes interesadas, empoderando a las comunidades gitanas locales, estableciendo una cooperación involucrando a autoridades educativas, especialistas y representantes de la comunidad gitana.

Las **tareas del proyecto** han sido:

- estudiar la situación actual de la segregación escolar a nivel local, regional y nacional;
- facilitar el aprendizaje mutuo y el intercambio de modelos exitosos para crear las condiciones previas y aumentar el compromiso político para prevenir la segregación (España), acciones para combatir la segregación (Bulgaria), integración de los niños inmigrantes de origen romaní en las escuelas en los países de acogida (Bélgica, España);
- formar especialistas y otros interesados en la realización de actividades para evitar la segregación escolar y superar la segregación existente;
- lograr una mayor sensibilización y crear un entorno público de apoyo para la eliminación de la segregación;

- invertir en el desarrollo de capacidades de la sociedad civil romaní y pro-romaní, activa a nivel local.

La presente colección ha sido elaborada por un equipo de investigadores integrado por el Dr. Boyan Zahariev, Deyan Kolev, el Prof. Yosif Nunev, Lalo Kamenov, Myriam López de la Nieta, Gonzalo Montaña Peña. Para preparar la colección, los autores han combinado investigación, visitas de campo, grupos focales y entrevistas con partes interesadas (incluidas reuniones virtuales debido a la pandemia de Covid). El objeto de estudio han sido diferentes tipos de prácticas de éxito:

- superar la segregación en las escuelas urbanas segregadas
- prevenir la segregación secundaria en las zonas urbanas
- mejorar la calidad de la educación y prevenir la segregación en las zonas rurales
- integrar a los niños de origen romaní procedentes de Bulgaria y Rumanía en escuelas étnicamente mixtas en España y Bélgica;
- herramientas pedagógicas para la eliminación de la segregación y la educación intercultural.

Los miembros del equipo investigador desean expresar su agradecimiento al Ministerio de Educación de Bulgaria y España, al Centro de Integración Educativa de Niños y Alumnos de las Minorías Étnicas que proporcionaron la información necesaria para identificar las prácticas de mayor éxito. Agradecimientos especiales al ministro de Educación y Ciencia (2017 - 2021) Krasimir Valchev, quien identificó consistentemente la segregación como uno de los problemas cruciales que enfrenta el sistema de educación búlgaro y vio en nuestro estudio la esperanza de cultivar una experiencia compartida en la eliminación de la segregación.

Al mismo tiempo, nos gustaría expresar nuestro agradecimiento a los colaboradores de Bulgaria y España que recopilaron información adicional y facilitaron los contactos con las escuelas y las organizaciones.

Pero nuestro más profundo agradecimiento es para las escuelas, los docentes, los mediadores y los padres que aceptaron nuestra invitación y compartieron con confianza sus experiencias, éxitos,

victorias, decepciones y lecciones aprendidas. Fácilmente encontramos un lenguaje común y construimos una confianza mutua, ya que nos une el entendimiento de que la educación es la clave para una realización digna de cada persona, y la mejor educación se obtiene en un entorno étnicamente mixto.

# 1. ¿Qué es la segregación?

Existen diferentes definiciones y mediciones de la segregación. Las más utilizadas tienen una métrica continua, es decir, podemos hablar de un grado de segregación que va cambiando progresivamente. Otros usan transiciones binarias para clasificar una situación, entorno o institución como segregada o no segregada, o usan un número limitado de categorías intermedias adicionales. A menudo, la evaluación de la segregación se basa en datos subjetivos recopilados con la ayuda de cuestionarios. Una pregunta típica utilizada para evaluar la segregación es preguntar a los alumnos actuales y antiguos qué dirían sobre las escuelas en las que estudian o han estudiado. A los encuestados se les suele ofrecer varias respuestas del tipo 1) „más alumnos romaníes que no romaníes“ 2) „casi el mismo número de alumnos romaníes y no romaníes“; 3) „un cierto número de alumnos romaníes, pero en su mayoría alumnos no romaníes; 4) „casi en su totalidad alumnos no romaníes“. Tales respuestas escaladas se pueden usar también en forma binaria, por ejemplo, en el ejemplo anterior las dos primeras respuestas se pueden usar para identificar la escuela como segregada y las dos últimas como no segregada.

La literatura científica sobre la segregación es muy abundante. A continuación se muestra una descripción general de algunas de las fuentes que consideramos métodos típicos de análisis relacionado con la segregación. En la literatura sobre la segregación se pueden identificar al menos dos áreas importantes.

La primera área está relacionada con la comprensión teórica del fenómeno y el desarrollo de indicadores abstractos, enfoques axiomáticos de análisis (Aslund & Nordström, 2007) y una comprensión general de la segregación en los diferentes contextos sociales e institucionales (Mora & Ruiz-Castillo, 2005). En el artículo de Frankel (Frankel & Volij, 2010) se ofrece una descripción general de algunos de los indicadores conocidos para evaluar la segregación, que se utilizan a menudo en el ámbito de la educación. De particular interés, incluso en el contexto de nuestro análisis, es la medición de la



segregación no por la composición de la población circundante, las escuelas u otras instituciones, sino por los contactos sociales realmente medidos (Fryer & Echenique, 2007). Los estudiantes inmersos en un entorno escolar étnicamente segregado no necesariamente se ven privados de contactos sociales fuera de su grupo étnico.

La segunda área está enfocada en la segregación en sectores específicos, entre los cuales predominan naturalmente la segregación residencial y la segregación escolar. Estas son las dos formas más frecuentes de segregación de gran importancia política, social y económica. Tienen consecuencias de gran alcance, superarlas requiere enormes recursos y dan impulso a movimientos sociales de masas. También se presta mucha atención a la segregación del mercado laboral. La segregación en los diferentes sectores se puede considerar en el mismo estudio empírico, especialmente si existe una hipótesis sobre cómo se relacionan entre sí: por ejemplo, la segregación residencial y escolar se suelen considerar relacionadas con una segregación económica ampliamente definida que incluye la separación espacial de los ingresos, la educación y las habilidades y las profesiones (Florida & Mellander, 2017). Los vínculos entre los diferentes tipos de segregación pueden **explorarse a través de las generaciones** mediante diferentes mecanismos de transmisión: desde las habilidades o la educación de los padres, pasando por la elección de dónde vivir y por lo tanto dónde estudiar (en un entorno segregado o no segregado), decisión que a su vez afecta las posibilidades de realización de los hijos en una u otra profesión. Algunos estudios combinan una sección teórica en la que se presentan definiciones axiomáticas o modelos de regresión abstracta, que luego se ilustran con la aplicación en la práctica.

Por lo general, la eliminación de la segregación escolar como proceso político tiene consecuencias positivas. Existen análisis que indican que la mitad de la tasa de abandono escolar de la población negra entre 1970 y 1980 en los Estados Unidos se debe a la eliminación de la segregación, sin que al mismo tiempo haya consecuencias negativas para los alumnos blancos (Guryan, 2001). Según Gurjan, por lo menos una parte de la tasa más baja de abandono

escolar en los Estados Unidos puede explicarse con la influencia de los compañeros. Sin embargo, la influencia de la composición étnica de las escuelas es compleja y significativa (Hanushek et al, 2009; David & Matthias, 2003).

La evaluación de las consecuencias de la segregación residencial tampoco está clara, especialmente cuando la segregación proviene de la voluntad de las personas de estar cerca de su propia comunidad lingüística y cultural. En algunos países, ha habido en el pasado episodios de distribución de los inmigrantes por regiones, creando las condiciones para un experimento social natural. Un estudio de Suecia en un contexto similar (Edin et al, 2000) encontró efectos positivos para los ingresos por vivir en un enclave étnico. Un estudio similar realizado en Alemania constató efectos negativos de la segregación residencial sobre el aprendizaje del idioma oficial del país de acogida y el abandono escolar, pero estos efectos no dependían de la situación económica y los contactos con la población local, sino del idioma oficial hablado por los padres de los niños inmigrantes (Danzer et al, 2018). El papel económico del gueto en su conjunto plantea una amplia variedad de conclusiones en diferentes contextos, y la evaluación específica de las consecuencias depende de muchas circunstancias adicionales (Cutler et al, 2007). En particular, la segregación residencial y la segregación escolar pueden interactuar de maneras complejas. Desde el punto de vista de los niños, la composición étnica del barrio es externa, pero en general se supone que los padres pueden tomar algunas decisiones dentro de los medios económicos y sociales y las oportunidades de los que disponen, como por ejemplo dónde vivir, teniendo en cuenta la posibilidad de escoger escuela para sus hijos y la posibilidad de contactos interétnicos (Borjas, 1997).

Una guía reciente de Horvat y Somogyi, sobre la eliminación de la segregación residencial en las ciudades, destinada a las autoridades locales urbanas proporciona pautas para una evaluación completa de la situación de las comunidades segregadas, incluyendo las causas de la segregación. Los indicadores de segregación que se recomienda

revisar son los relacionados con la educación, el empleo y la composición socioeconómica general de las áreas urbanas. Los dos enfoques estratégicos más frecuentes son la reubicación (mudanza) de hogares segregados o la creación progresiva de condiciones para una mezcla socioeconómica en las propias áreas segregadas. En la esfera de la educación en particular, señalan techos indicativos del 20-25% para la proporción de niños de grupos marginados que no recomiendan que sean superados en ninguna escuela o clase en una escuela en particular (Somogyi & Horváth, 2019), probablemente a causa del riesgo de una „retirada de estudiantes blancos“ o consecuencias negativas para la educación.

La medición de la segregación puede basarse en mediciones continuas o discretas (discrete measures):

- Las mediciones continuas de la segregación (medición de diferencia, entropía, etc.) son típicas de los análisis económicos. Los datos en tales casos se suelen tomar de fuentes estadísticas o administrativas (censos, datos sobre la composición étnica de las escuelas, datos sobre la distribución de grupos étnicos por profesiones, etc.)
- Las mediciones discretas suelen basarse en una escala que proporciona una clasificación de las situaciones de segregación. Un caso especial de medición discreta es la medición binaria que marca un lugar (barrio, escuela, etc.) como segregado o no segregado. La medición discreta sin clasificación crea una tipología de la segregación. Las tipologías se utilizan con menos frecuencia que las clasificaciones, es decir, muy a menudo, las preguntas principales son „cuán segregado está un lugar“, „a qué lleva el aumento o la disminución de la segregación“ y otras similares. Las mediciones discretas se usan más frecuentemente en el contexto de la investigación sociológica. Los cuestionarios recogen información subjetiva que puede referirse a la situación actual o utilizar recuerdos (evaluación retrospectiva).

## 2. ¿Cómo se define y mide la segregación en la práctica en Bélgica, Bulgaria y España?

Existen diferentes definiciones y formas de medir la segregación tanto en la literatura de investigación en la esfera de la política como en la práctica de las autoridades centrales de los estados y las diferentes jurisdicciones territoriales. Las propias definiciones de segregación que los especialistas utilizan diariamente en su trabajo y dan resultado no corresponden necesariamente a las definiciones utilizadas en la literatura científica. Además, las definiciones de trabajo pueden ser diferentes en España, Bélgica y Bulgaria. En Bulgaria, por ejemplo, se utilizan ampliamente términos específicos como „segregación primaria“ o „segregación secundaria“, que se refieren a las especificidades del proceso de segregación en un contexto nacional<sup>1</sup>.

En Bulgaria, la segregación escolar está definida en la legislación que regula el Sistema Educativo / los documentos estratégicos en el campo de la educación. La Ley de Educación Preescolar y Escolar en sí no contiene el término „segregación“, pero prohíbe explícitamente la formación de clases con niños de un solo grupo étnico en escuelas y guarderías étnicamente mixtas. El estándar estatal de educación cívica, ambiental, sanitaria e intercultural desarrolla aún más estas declaraciones en instrucciones para combatir la segregación. La Estrategia para la Integración Educativa de Niños y Alumnos de las

---

<sup>1</sup> Ambos términos, segregación „primaria“ y „secundaria“, fueron popularizados por investigadores como Yosif Nunev y luego encontraron aplicación en los análisis del gobierno (Nunev, 2017). El término „segregación primaria“ se refiere a la segregación escolar que ha existido desde el principio, es decir, desde la creación de una escuela. La segregación primaria casi siempre está relacionada con la segregación residencial: se trata de escuelas ubicadas dentro o en las proximidades de los barrios romaníes. El término „segregación secundaria“ se refiere al proceso que convierte una escuela étnicamente mixta en una escuela con solo alumnos romaníes. Este tipo de segregación surge como resultado del análogo búlgaro de la „retirada de alumnos blancos“: los padres búlgaros empiezan a trasladar a sus hijos a otras escuelas en respuesta al creciente número de alumnos romaníes matriculados en la escuela.

Minorías Étnicas<sup>2</sup> identifica la segregación escolar como uno de los problemas cruciales para la educación de la minoría gitana. La segregación significa una alta concentración de alumnos romaníes en escuelas especiales o clases aparte.

Así, en España, la segregación por motivos étnicos sólo puede captarse a través de indicadores sustitutivos relacionados con el nivel socioeconómico de los estudiantes y sus familias. La segregación está definida de manera diferente, si es que existe alguna definición, en las distintas comunidades autónomas debido a las diferentes definiciones de fenómenos como las „necesidades educativas especiales“ (NEE), es decir, alumnos que necesitan ayuda por circunstancias personales o problemas educativos previos. Por ello, no es posible realizar comparaciones entre comunidades autónomas en cuanto a la concentración de estudiantes con NEE, que puede servir como sustituto de la segregación étnica. El seguimiento del éxito es incluso más exigente que establecer el nivel de inicio porque requiere una medición y un suministro de datos constantes.

En el contexto español, la distribución equilibrada del alumnado se consigue de diferentes maneras. Por ejemplo, en Cataluña y la Comunidad Valenciana existe una preasignación de plazas escolares para las familias que reciben prestaciones sociales. En España, los centros educativos semiprivados juegan un papel importante, por lo que deben formar parte de los esfuerzos para reducir la segregación a través de la legislación o las comisiones escolares. La inclusión de las escuelas semiprivadas (subvencionadas por el gobierno) en la distribución focalizada de los alumnos garantizaría el compromiso y la transparencia. Por esta razón, es importante revisar sus contratos y modelos de financiación. Además, existen diferentes formas de implementar esta medida y habrá que buscar la más adecuada para cada comunidad autónoma. Cuatro de cada cinco gitanos se matriculan en escuelas públicas, y casi todos los demás se matriculan en escuelas semiprivadas, que están subvencionadas por el Estado y, por tanto, no cobran matrículas elevadas.

---

<sup>2</sup> Aprobada por decretos del Ministerio de Educación en 2014, 2010 y 2015.

Bélgica se considera un país con una segregación social muy alta en las escuelas públicas. Las escuelas privadas generalmente no están incluidas en estas evaluaciones, ya que se cree que al aceptar alumnos de padres que pueden pagar las matrículas, están socialmente segregadas y contribuyen a la segregación social general a nivel nacional. Un estudio realizado utilizando el índice de diferencia<sup>3</sup> y el índice de Hutchen<sup>4</sup> clasifica a Bélgica en segundo lugar después de Hungría en términos de segregación social entre un grupo de 27 países, entre los cuales aparte de países europeos están también Japón, Corea del Sur, Nueva Zelanda y los Estados Unidos. En el estudio, los orígenes familiares se definen a través del índice de las profesiones de los padres que analiza valores superiores (inferiores) a la mediana nacional o utiliza otras limitaciones. Los resultados son similares al comprobar si la madre del niño tiene estudios superiores a la secundaria.

Un análisis de los resultados del Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos (PISA), elaborado por la Fundación Rey Balduino, muestra que:

- 1) Los orígenes socioeconómicos y migratorios son una causa directa de la diferencia en el éxito en comparación con otros alumnos de casi el 20%;
- 2) Los alumnos más fuertes pasan más de ocho años más en la escuela que los alumnos más débiles;

---

<sup>3</sup> El índice de diferencia es un indicador dicotómico que utiliza la proporción de niños de nivel social bajo y niños de nivel social alto en cada escuela en comparación con los porcentajes respectivos a nivel nacional. La diferencia varía de 0 (sin segregación) a 1 (segregación completa).

<sup>4</sup> Al igual que el índice de diferencia, el índice de Hutchen también utiliza una clasificación dicotómica de los alumnos en dos grupos - los de estatus social alto y los de estatus social bajo - y luego compara las proporciones de cada uno de los dos grupos en cada escuela con la nacional. El índice de Hutchen varía de 0 (sin segregación) a 1 (segregación completa).

- 3) En la Federación Valona-Bruselas, el 23% de los alumnos no alcanzan el nivel mínimo de competencias para participar plenamente en la sociedad moderna<sup>5</sup>.

Un estudio del sistema de educación secundaria de Flandes ha constatado que la trazabilidad, que es generalizada, conduce a la segregación social, acceso diferente a los conocimientos y oportunidades desiguales para los niños que pertenecen a diferentes clases económicas. Este estudio también proporciona un fuerte argumento a favor de la eliminación de la segregación, afirmando que la composición social de la escuela tiene una fuerte influencia en los resultados de los exámenes de los alumnos: los alumnos del mismo entorno familiar obtienen diferentes resultados en los exámenes dependiendo de sus compañeros en la misma escuela.

## Modelos de segregación

- 1) ***Segregación en áreas educativas específicas***, motivada por la evaluación de las habilidades académicas de los alumnos. De hecho, muchas veces reproduce las diferencias existentes en los medios que los padres pueden invertir en educación, en sus redes sociales.
- 2) ***Segregación en currículos educativos específicos***, que parece basarse en la diversidad de intereses y habilidades de los alumnos, más que en la etnia o diferente nivel social y económico de la familia.

*En España, una nueva ley de educación (LOMLOE), aprobada el 23 de diciembre de 2020, restringe explícitamente la aplicación de normas de admisión que puedan llevar a la segregación en diferentes currículos educativos.*

- 3) ***Segregación en la educación resultante de la segregación residencial*** en relación con ciertas normas y prácticas de

---

<sup>5</sup> La Ligue des familles, "Ségrégation Scolaire : En 2017, Toujours Une Réalité Belge." Consultado el 16 de mayo de 2021. (<https://www.laligue.be/leligueur/articles/segregation-scolaire-en-2017-toujours-une-realite-belge>).

*admisión, como por ejemplo la determinación de regiones escolares basada en la lejanía o la proximidad. Tanto en España como en Bulgaria existe cierta correlación entre la segregación residencial y la segregación escolar, aunque hay muchos otros factores. Los mecanismos que transforman la segregación residencial en escolar incluyen la proximidad y la comodidad, combinadas con la falta de información sobre otras opciones. Pasar de un entorno conocido a un entorno desconocido puede ser un desafío serio. Las familias sometidas a una segregación residencial a menudo no tienen redes sociales que se extiendan más allá de su propio barrio.*

- 4) La segregación como resultado de las relaciones de mercado en la educación.** *Este es el caso del sistema español, que se caracteriza por el funcionamiento de escuelas tanto públicas como semiprivadas. Los costes privados en forma de tasas por ciertos servicios o pago de materiales pueden hacer que algunas familias vulnerables no puedan acceder a centros con alumnos con una composición social más diversa. España prevé incorporar una nueva legislación educativa a las normativas locales.*

*Dos comunidades autónomas en España han implementado sus propias políticas para disminuir la segregación escolar. La clave del éxito de las prácticas de eliminación de la segregación, según un análisis de la Fundación Secretariado Gitano, es combinar la ayuda a los alumnos con intervenciones para luchar contra la segregación.*

*A menudo el efecto secundario de la mejora general de la calidad de la educación en algunas instituciones educativas es una población de estudiantes más diversa.*

### **¿Cómo se suele controlar la segregación?**

La forma más directa de limitar la segregación es imponer ciertas normas, por general controlando la forma de la que los alumnos se matriculan en las escuelas.



## Normas que limitan la segregación

Puede haber diferentes disposiciones en el marco legal destinadas a reducir el nivel de segregación por etnia, nivel social u otras características de los alumnos. Estas disposiciones toman la forma de un conjunto de normas que bloquean ciertos mecanismos que conducen a la segregación o intentan reducir la segregación existente mediante la eliminación de la segregación de las instituciones educativas.

- 1) *Normas que prohíben directamente la formación de escuelas o clases en las que los alumnos de un determinado origen étnico están sobrerrepresentados (Bulgaria)*
- 2) *Normas que imponen restricciones a las prácticas que se sabe que conducen a la segregación en la educación, tales como: a) limitar las posibilidades de segregación en los currículos educativos (España)*
- 3) *Normas de admisión definidas de una manera que reduce la segregación, por ejemplo, en función de la etnia, el nivel socioeconómico u otras características (España, Bélgica). En Bulgaria, las normas de admisión que restringen la segregación a veces se aplican a nivel municipal como parte de proyectos piloto, pero nunca han sido parte de un marco legal.*

## ¿Por qué la eliminación de la segregación o la falta de segregación mejoran los resultados de los estudiantes?

Se considera que **la influencia del grupo de los compañeros** juega un papel clave en el logro de resultados positivos. El ambiente en las escuelas con un alumnado socialmente diverso puede ser más exigente en términos de expectativas para el logro de resultados de los alumnos. Los contactos con alumnos con resultados escolares más altos ofrecen modelos a seguir que estimulan la aplicación y los esfuerzos.

Xavier Bonal, profesor de sociología de la Universitat Autònoma de Barcelona, considera que los alumnos “construyen sus objetivos de vida bajo la fuerte influencia de sus compañeros; si los alumnos

de entornos desfavorecidos no están expuestos a otro tipo de aspiraciones, es probable que se queden estancados“. Además, Bonal señala que la segregación escolar no existe principalmente en áreas periféricas con bajos niveles de vida y alto desempleo, sino en barrios con una composición social diversa. A veces, las escuelas con inmigrantes están junto a escuelas con otros alumnos, y las políticas existentes no pueden detener el proceso de segregación y la formación de guetos (Menárguez & Torres, 2021).

A veces puede haber un equilibrio entre la equidad y la eficiencia en la eliminación de la segregación. Aunque tal equilibrio no exista y todos se beneficien de la eliminación de la segregación, algunos padres creen que sus hijos tendrán mejores oportunidades educativas si son transferidos a una escuela con alumnos con mejores resultados escolares o con mejor nivel socioeconómico. Es muy importante prestar atención a estas preocupaciones a la hora de planificar y lanzar cualquier política o programa de eliminación de la segregación escolar.

### 3. Prácticas para evitar y eliminar la segregación

#### 3.1. Bélgica

El sistema educativo de la parte francófona de Bélgica se caracteriza por una fuerte segregación escolar. El sistema educativo está marcado por una gran diferencia en los resultados y una fuerte correlación entre ellos y el entorno socioeconómico de los alumnos (Gil, Ferrara & Friant, 2017). En algunos estudios, según la metodología utilizada y la definición de la segregación, Bélgica se encuentra generalmente entre los países con los índices más altos de segregación social en las escuelas de los países de la UE y en comparación con otros países desarrollados (Jenkins et al, 2008).

Entre 2008 y 2010, el gobierno belga inició una serie de reformas incorporadas en la legislación destinadas a aumentar la mezcla social de los alumnos (*mixité sociale*<sup>6</sup>) y, por lo tanto, reducir la segregación por razones socioeconómicas, que está fuertemente relacionada con un rendimiento más bajo en el Programa para la Evaluación Internacional de Alumnos PISA. El propósito del decreto especial sobre la mezcla social aprobado por el gobierno belga es conciliar la elección de escuela por parte de los padres y la autonomía de los equipos escolares con el objetivo de lograr una distribución más proporcionada de los alumnos en las escuelas secundarias. El decreto formula 5 objetivos principales, que no necesariamente están ordenados por importancia: la elección de los padres está en primer lugar, seguida por la transparencia, mientras que la mezcla social está en tercer lugar. Los dos últimos objetivos van dirigidos a la comodidad de los padres (reducir las filas de espera durante la campaña de inscripción) y la autonomía escolar. Estos objetivos, como se puede constatar de los distintos contextos educativos, a

---

<sup>6</sup> En 2008, el gobierno belga aprobó un decreto especial sobre la „Mezcla social“, que entró en vigor en el año académico 2009-2010. Enseignement.be. Consultado el 16 de mayo de 2021.

menudo incluyen cesiones y no es fácil perseguirlos simultáneamente. Por una parte, se ha establecido que la autonomía escolar tiene un fuerte impacto positivo en el rendimiento de los estudiantes en Bélgica, así como en otros países con instituciones escolares sólidas (Verschelde et al, 2015).

En Bélgica, como en otros países, el interés académico y político por la segregación se ha visto parcialmente estimulado por los resultados de las pruebas PISA y ha crecido rápidamente desde principios del siglo XXI. En Bélgica, existe interés tanto por la concentración de alumnos basada en el rendimiento académico, el nivel socioeconómico así como por la similitud cultural (que en algunos casos incluye el origen étnico) (Gil, Ferrara y Friant 2017). Todos estos tipos de concentración son, quizás, incompatibles con la idea de igualdad en el acceso a la educación. En Bulgaria, se han hecho constataciones similares basadas en los resultados de PISA. Un informe del Banco Mundial basado en el análisis de los resultados de PISA recomienda una serie de reformas, la más importante y ampliamente discutida de las cuales es el retraso en el seguimiento de los alumnos en función de las capacidades académicas, que a menudo se superpone con la segregación según el nivel social y económico de los alumnos (Gortázar et al, 2014). Según el informe, **las características de los compañeros y la segregación escolar** son los motores clave del rendimiento del sistema educativo búlgaro. En Bulgaria, las características de los compañeros explican las diferencias en los resultados de las pruebas PISA más que las características individuales. Es decir, el rendimiento de los niños en la prueba PISA depende más del tipo de sus compañeros que de sus factores personales. Esto se debe a que el sistema distribuye a los alumnos en escuelas con alumnos de un nivel socioeconómico similar, lo que convierte a Bulgaria en el país con uno de los sistemas educativos más estratificados entre los países que participan en PISA.

La reforma educativa belga se centra en la interacción entre la segregación socioeconómica, residencial y de género y los factores directamente relacionados con la educación, como las especialidades educativas y la concentración de alumnos con características

específicas en escuelas o clases especiales (Demeuse et al, 2007). Las nuevas políticas muestran la voluntad de oponerse a ciertas prácticas, más o menos detectadas, a nivel escolar, que conducen a la inscripción de un solo „tipo“ de alumnos o la práctica de hacer una selección de acceso de los alumnos. Una característica típica de la reforma belga, que la distingue de eventos similares en España y Bulgaria, es la participación muy activa de la sociedad civil, incluidos los medios académicos, figuras públicas, pero también organizaciones locales. El debate público que precedió y acompañó la reforma dejó una marca muy específica en el lenguaje de los documentos de la política, combinando declaraciones directas y bastante crudas en un lenguaje claro como „*les moins bons côtoient les moins bons*“<sup>7</sup> con un análisis profundo de la causa para la concentración de los alumnos.

En España, algunas comunidades autónomas están invirtiendo en escuelas que ya están segregadas y servicios adicionales para ayudar a los alumnos más vulnerables. Los centros educativos de muchas comunidades autónomas trabajan con alumnos que necesitan ayudas educativas especiales. Esta categoría incluye, entre otros, los alumnos con „determinadas circunstancias personales o determinados problemas educativos previos“. Como resultado, aparecen ejemplos de buenas prácticas enfocadas en el problema de la segregación (en todas sus acepciones, no solo la segregación étnica), así como buenas prácticas en un sentido más general, centradas en las intervenciones con los alumnos y sus familias.

### **3.2. Bulgaria**

En la segunda década del siglo XXI, las prácticas innovadoras en la educación búlgara, tanto las implementadas por las organizaciones no gubernamentales como algunos programas a gran escala implementados por el gobierno en colaboración con los municipios, reciben apoyo principalmente de fondos de la UE. Esta situación no es inhabitual en otras partes de la Unión Europea, especialmente

---

<sup>7</sup> „los menos buenos se juntan con los menos buenos“

cuando se trata de sistemas de innovación social que involucran a muchos actores de diferentes sectores y niveles de gobierno (Sabato y Verschraegen, 2016). Pero el apoyo de la UE es particularmente importante e incluso crucial para países como Bulgaria, que se han unido a la UE hace relativamente poco tiempo.

En Bulgaria, la segunda década del siglo XXI está cada vez más marcada por una afluencia de movimientos y partidos políticos nacionalistas y populistas. A pesar de las medidas sistemáticas para la eliminación de la segregación y la persistencia de la política de eliminación de la segregación escolar, el populismo nacional deja su huella en la implementación de las políticas de eliminación de la segregación. Algunos padres búlgaros comienzan a oponerse más abiertamente al hecho de que los niños y alumnos de origen gitano no tienen que ser separados de los demás. Algunos docentes y directores de instituciones educativas, influenciados por las actitudes de los padres, también empiezan a mostrar una actitud negativa hacia el proceso de eliminación de la segregación y los estereotipos negativos y prejuicios existentes hacia la comunidad gitana se están acentuando en las políticas a nivel escolar.

En Bulgaria, aparecen varios desafíos del análisis de las prácticas de eliminación de la segregación aplicadas a nivel local, primero como innovaciones piloto y luego en respuesta a las políticas y requisitos nacionales establecidos en la legislación.

- 3.2.1. Cierre de una escuela segregada, seguida por la inscripción de alumnos en escuelas étnicamente mixtas: este modelo está ilustrado en el caso de Gabrovo. Se puede observar en varios municipios, como Dryanovo y otros. Las escuelas segregadas cerradas son escuelas relativamente pequeñas. En la actualidad, los municipios no parecen tener la voluntad política para cerrar las escuelas segregadas en los barrios romaníes más grandes. (*La práctica de Gabrovo*)
- 3.2.2. Regreso de alumnos de la mayoría étnica a una escuela que se ha vuelto segregada. Esta parece ser la tarea más difícil y solo se pueden encontrar algunos ejemplos de este tipo en Bulgaria. La colección presenta la experiencia exitosa de la Escuela

secundaria Trayko Simeonov en Shumen. Es de particular importancia para las escuelas secundarias y las escuelas de formación profesional. La inscripción de alumnos búlgaros en escuelas de formación profesional segregadas parece posible si la escuela logra ofrecer especialidades atractivas, adquirir equipos técnicos modernos y aplicar una formación innovadora. Al mismo tiempo, la escuela debe tener cuidado de no perder a sus alumnos gitanos, que preferirían otras especialidades. De esta manera, la segregación dentro de la escuela se puede mantener en algunas escuelas con alumnos étnicamente diversos debido a la elección de especialidades. *(La práctica de Shumen)*

3.2.3. Eliminación de la segregación de una parte de los alumnos de escuelas segregadas y su integración en escuelas étnicamente mixtas, mientras que las escuelas segregadas continúan existiendo y muchos niños gitanos continúan su educación en estas escuelas segregadas: este modelo se suele aplicar en muchos proyectos iniciados por ONG y otras partes interesadas, cuando los municipios no tienen la intención de cerrar las escuelas / guarderías segregadas: por ejemplo, en Vidin, Sliven, Plovdiv, Sofia y otros. Muy a menudo, los hijos de padres romaníes con mayor nivel de estudios y motivación son llevados e integrados en escuelas étnicamente mixtas. El efecto positivo para ellos es visible, mientras que al mismo tiempo este modelo empeora aún más el proceso educativo y la calidad de la educación en las escuelas segregadas. *(Las prácticas de Vidin y Berkovitsa)*

3.2.4. Prevención de la segregación secundaria, es decir, la segregación que se produce por la retirada de alumnos del grupo dominante, por lo que sólo permanecen en la escuela alumnos de entornos socialmente desfavorecidos. En Bulgaria, existen varios ejemplos de conservación exitosa de la naturaleza étnicamente mixta de las escuelas secundarias de formación profesional con una proporción creciente de alumnos romaníes: un ejemplo de esto es una escuela en Gotse Delchev. *(Práctica de Samokov)*

3.2.5. Cooperación sistemática entre escuelas romaníes ubicadas dentro o cerca de barrios segregados y escuelas búlgaras dentro de la misma localidad. Dado que el número de alumnos romaníes en las escuelas urbanas segregadas es muy alto, algunas escuelas están encontrando formas exitosas de relacionar a los alumnos romaníes con los no romaníes de diferentes escuelas a través de actividades extraescolares, cooperaciones a largo plazo entre escuelas segregadas y no segregadas. Dichos modelos relacionan muchas escuelas rurales con alumnos romaníes con escuelas urbanas con alumnos no romaníes. (*Las prácticas de Rakitovo, Dzhulyunitsa y Tundzha*)

### 3.3. España

En España, las escuelas públicas tienen la mayor concentración de alumnos de nivel socioeconómico más bajo, medido en función de la educación y el empleo de los padres. Además, existen escuelas privadas subvencionadas por el estado y escuelas privadas que no reciben ningún subsidio del estado. Un estudio basado en un análisis de los resultados de PISA de 2006 muestra que el 44% de los padres de los alumnos en las escuelas públicas tenían como mucho educación primaria, en comparación con el 27% en las escuelas privadas subvencionadas por el estado y solo el 10% en las escuelas privadas que no reciben ningún subsidio público. Las diferencias en la distribución de los padres en empleados y trabajadores siguen un modelo similar. La concentración de los alumnos según el nivel educativo y socioeconómico de sus padres provoca diferencias significativas en los resultados de PISA en distintos tipos de escuelas, siendo especialmente importantes en ciencias y matemáticas (Mancebón Torrubia, & Pérez Ximénez-de-Embún. 2010).

Es importante tener en cuenta esta distribución a la hora de analizar los modelos de segregación en las distintas Comunidades Autónomas, ya que algunas de ellas tienen una proporción relativamente pequeña de escuelas públicas (Cataluña – 59%, Madrid – 54%), mientras que en otras la proporción de escuelas públicas



es muy alta (Castilla-La Mancha – 81%, Extremadura – 77%, Andalucía – 75%, Murcia – 72%) (Mancebón Torrubia, & Pérez Ximénez-de-Embún. 2010).

Otro estudio, basado en los resultados de varias oleadas del informe PISA, descubrió que los efectos sobre el rendimiento de los compañeros inmigrantes y la segregación en las escuelas públicas y privadas eran indistinguibles del efecto de los orígenes de los padres de los compañeros locales (Zinovyeva et al, 2008).

## **4. Políticas aplicadas por los gobiernos nacionales y las autoridades locales de las comunidades autónomas**

### **Programas de elección controlada (Bélgica con ejemplos y lecciones de Bulgaria y España)**

En esta sección presentamos una breve revisión de los llamados programas de selección controlada, algunos de los desarrollados e implementados por la OCDE. Hay varias razones para centrarse en estos programas. En primer lugar, abordan el desafío de la segregación escolar. Uno de los países incluidos en nuestra revisión (Bélgica) se encuentra entre los ejemplos de implementación de dicho programa. En España existe un interés creciente por la idea de una elección controlada, tal y como muestran las publicaciones en los medios de comunicación y la investigación (Menárguez, 2021). En Bulgaria, un sistema altamente selectivo, guiado por la elección de los padres en combinación con una selección basada en el rendimiento, crea un modelo de alta segregación socioeconómica en las escuelas. Esto convierte la elección controlada en un problema que merece un análisis en profundidad y en un posible tema de debate.

La elección de escuela tiene tanto partidarios fervientes como detractores, que a veces utilizan el mismo criterio para apoyar o criticar. Algunos consideran la elección de escuela como un medio para reducir las desigualdades, ya que se opina que ofrece a los alumnos más desfavorecidos la oportunidad de estudiar en mejores escuelas. Pero la elección de escuela también lleva a una mayor distribución de los alumnos según sus características socioeconómicas y capacidades (Musset, 2012).

Durante muchos años, al menos hasta 2005, el derecho de los padres a elegir escuela para sus hijos fue un principio fundamental del sistema educativo en la parte francófona de Bélgica. Desde entonces, el gobierno ha empezado a buscar un equilibrio con otras prioridades que podrían beneficiar a la sociedad, y la „mezcla social“

ocupa un lugar destacado entre ellas. En el contexto de las políticas educativas belgas, la mezcla social puede considerarse muy similar a lo que se denominaría eliminación de la segregación en otros contextos institucionales. El cambio de enfoque empezó con la aprobación, después de amplias consultas públicas, de un documento sobre la educación obligatoria denominado Pacto Escolar (Renard, 2017). Una de las diez prioridades en el documento que llama directamente a la eliminación de la segregación, se llama „no a las escuelas en los guetos“.

En Bulgaria, la elección de los padres domina todas las prácticas de inscripción en las escuelas y sigue siendo una característica importante del sistema educativo escolar tras la aprobación de una Ley de Educación Preescolar y Escolar completamente nueva, que entró en vigor en 2016. En el contexto búlgaro, el derecho a elegir una escuela para los niños generalmente se da a todos los padres. No obstante, en la práctica muchos padres y alumnos no tienen elección o al menos tienen un conjunto muy limitado de opciones. Como en el caso de España, donde muchos gobiernos de comunidades autónomas han restringido la elección de centros educativos, la libertad de elección tiene límites, o al menos debe tenerlos, para conseguir la igualdad en la educación. Alcanza sus límites en el momento en el que se encuentra con valores sociales como la igualdad.

Existen muchas razones por las que la elección de una escuela no siempre funciona de la manera deseada. En particular, algunos padres, por ejemplo, en función de su nivel socioeconómico u origen étnico, pueden estar más inclinados a ejercer activamente su derecho a elección o pueden tener más opciones disponibles debido a su lugar de residencia (ciudad/pueblo) o los recursos a los que tienen acceso (escuelas privadas). Y, por supuesto, en un sistema que utiliza la selección basada en el rendimiento, las opciones ante los padres están limitadas por los logros académicos de sus hijos, por lo que es posible que en realidad las familias desfavorecidas no tengan la posibilidad de elegir. En Bulgaria, muchos programas de eliminación de la segregación realizados por ONG, especialmente los que son

considerados más exitosos, incluyen un elemento de sensibilización, tratando de convencer a los padres de que tiene sentido cambiar sus hábitos, salir de los caminos trillados y correr algún riesgo matriculando a sus hijos en una escuela más remota, y probablemente menos amigable, a cambio de la promesa de mejores resultados escolares y perspectivas de vida. Esta es una indicación de que la elección desorientada de los padres en comunidades que enfrentan una educación desigual puede no enfocarse en opciones que se consideran académicamente mejores. Hay muchos otros factores, como la comodidad y el confort y, por último, pero no menos importante, las preocupaciones de los padres respecto al ambiente en las escuelas receptoras. Algunos programas de eliminación de la segregación en Bulgaria han tomado en serio estas preocupaciones y han incluido explícitamente ciertas intervenciones destinadas a influir positivamente en las actitudes de los alumnos, padres y docentes en las escuelas receptoras y reducir el riesgo de conflicto.

Bélgica ha tenido durante mucho tiempo una tradición de elección ilimitada de escuelas para los padres. Pero esto empezó a cambiar en la parte francófona de Bélgica a finales de la primera década del siglo XXI, y más tarde en la parte flamenca de Bélgica.

Bélgica aplica los llamados programas de elección de escuela controlada desarrollados por la OCDE, que ofrecen a las familias la oportunidad de elegir una escuela con ciertas limitaciones e introducen mecanismos para garantizar la integración, como por ejemplo, un porcentaje máximo de alumnos desfavorecidos en la escuela.

Los problemas de la segregación social fueron reconocidos en Flandes (Bélgica) antes del inicio de las actuales reformas de la inscripción en las escuelas, pero durante un cierto período los padres fueron animados mediante campañas de sensibilización a romper con sus hábitos y prejuicios. Sin embargo, las campañas de sensibilización por sí solas no dieron resultados satisfactorios, y en 2018 la introducción de un sistema central de inscripción en línea condujo a una reforma más amplia de la inscripción en las escuelas. Inicialmente, se introdujo el llamado sistema de doble lista, que incluía la reserva de puestos en el proceso de inscripción para

alumnos de bajos y de altos ingresos para garantizar la mezcla social. Más tarde, las listas fueron reemplazadas por la aplicación de un algoritmo más complejo, que en su etapa final incluía la posibilidad de que los alumnos intercambiaran sus puestos, es decir, cuando dos alumnos terminan con la primera opción del otro<sup>8</sup>. La reforma flamenca suele citarse como un ejemplo de éxito, aunque probablemente sea demasiado pronto para evaluar los resultados.

En Bulgaria, la introducción de un sistema central de matriculación en línea también limita la posibilidad que los directores hagan una selección de los alumnos discriminando a los alumnos de nivel socioeconómico más bajo o alumnos de minorías étnicas. Sin embargo, a diferencia de Bélgica, el sistema todavía está por conducir a una reforma más amplia. Actualmente, la proximidad de la escuela juega un papel muy importante en la matriculación, pero mientras que algunas formas de situación desfavorable, como por ejemplo las discapacidades, se tienen en cuenta, las desventajas socioeconómicas no se reconocen ni como un motivo para priorizar la elección de determinados padres, ni como una característica que tiene que incluirse en el mecanismo para lograr una mejor mezcla social. Sería difícil de conciliar tal política con las reglas de matriculación después del 4° grado y especialmente después del 7° grado, que incluyen la selección basada en el rendimiento usando una prueba estandarizada nacional (después del 7° grado) en combinación con pruebas específicas de la escuela y otros requisitos de rendimiento.

A finales de la primera década del siglo XXI, España y especialmente Bélgica se encontraban entre los países desarrollados que ofrecían a los padres la mayor posibilidad de elegir una escuela. Menos del 5% de los padres no tienen la posibilidad de elegir, mientras que más del 80% de los padres belgas pueden elegir entre 3 o más escuelas. En España, la posibilidad de los padres de elegir una escuela es un poco más limitada, pero sigue siendo bastante rica en comparación con muchos países desarrollados: cerca del 20% de

---

<sup>8</sup> „En Flandes, un algoritmo está tratando de hacer la elección de escuela más justa“. AlgorithmWatch. Consultado el 26 de julio de 2021. (<https://algorithmwatch.org/en/flanders-belgium-schools-algorithm>).

los padres españoles tienen una sola opción, mientras que los que pueden elegir entre muchas escuelas superan el 60%. Estas cifras están calculadas sobre la base del número real de escuelas competidoras en un área, de modo que reflejen la oferta real a los padres, que depende de la estructura de la red escolar en relación con la distribución de la población. Cualquier regulación administrativa de la elección impondría limitaciones adicionales a la posibilidad de elegir una escuela. No existe tal estudio sobre la situación en Bulgaria de este período, pero sabemos que en el período 2007-2008 hubo un cierre masivo de escuelas, después de lo cual la posibilidad de elegir escuelas, especialmente en áreas menos urbanizadas, se volvió bastante limitada para muchos padres, y al mismo tiempo, muchas familias de nivel socioeconómico bajo viven precisamente en tales áreas y sus hijos en general tienen un rendimiento escolar más bajo. España es el único de los tres países donde existe formalmente algún tipo de distribución geográfica en las escuelas. Sin embargo, Bulgaria utiliza un sistema de clasificación complejo en el proceso de solicitud de ingreso a la escuela, que le otorga mayor importancia a la proximidad geográfica al identificar áreas administrativas específicas para las escuelas: el alumno recibe puntos adicionales si vive en el área administrativa. Este sistema tiende a exacerbar aún más la segregación residencial existente. En los tres países, incluidas las partes flamenca y francesa de Bélgica, los padres pueden matricular a sus hijos en otra escuela pública. Los sistemas educativos búlgaro y español son bastante selectivos, a diferencia del belga. La selección basada en el rendimiento aumentará la segregación socioeconómica y étnica, ya que las desigualdades de rendimiento tienden a aumentar a medida que se avanza de grado, especialmente en condiciones en las que los alumnos desfavorecidos muy temprano en su vida escolar dejan de tener contacto con compañeros de nivel más alto.

## **Programa Nacional Apoyo a los Municipios para la Implementación de Actividades para la Eliminación de la Segregación Escolar (PNESE)<sup>9</sup>**

Este PNESE es un modelo de apoyo a los municipios para garantizar el acceso equitativo a una educación de calidad para todos los niños y alumnos que estudian en instituciones educativas segregadas, incluida (entre otros) la implementación de medidas destinadas a promover e implementar el proceso de eliminación de la segregación educativa. El PNESE se compiló para apoyar el logro de los objetivos estratégicos establecidos en la Estrategia para la Integración Educativa de Niños y Alumnos de las Minorías Étnicas 2015-2020 (EIENAME) aprobada por el gobierno. Tanto la EIENAME como el PNESE hacen referencia al principio básico de la Ley de Educación Escolar y Preescolar, aprobada en 2010, que establece que los principios básicos son „el acceso igualitario a una educación de calidad y la inclusión de todo niño y de todo alumno“ y la „igualdad y la no discriminación en la prestación de la educación preescolar y escolar”.

En particular, el PNESE apoya:

- 1) Las actividades en instituciones educativas no segregadas en las que están matriculados alumnos de las minorías étnicas para proporcionar un entorno educativo que promueva la comunicación entre los niños en la etapa de la educación preescolar y escolar obligatoria, alumnos, padres y docentes.
- 2) Proporcionar transporte gratuito a los niños en la etapa de la educación preescolar y escolar obligatoria y los alumnos que estudian en instituciones educativas segregadas para su formación, educación y socialización en escuelas no segregadas.

---

<sup>9</sup> El nombre oficial completo del programa es Programa Nacional del Ministerio de Educación y Ciencia para apoyar a los municipios en la implementación de actividades para la eliminación de la segregación escolar.

- 3) Apoyar a los niños en la etapa de la educación preescolar y escolar obligatoria y los alumnos incluidos en el proceso de eliminación de la segregación escolar proporcionando manuales y otros materiales gratuitos.
- 4) La institucionalización de la actividad de los mediadores educativos a través de la participación activa en el proceso de eliminación de la segregación escolar.

Sin embargo, la percepción del programa está por debajo de las expectativas iniciales, por ejemplo, en 2019, solo 6 municipios obtuvieron el apoyo del PNESE: Gabrovo, Berkovitsa, Dupnitsa, Stara Zagora, Samokov y Tvarditsa. Hay varias razones para esto:

- 1) Algunas actividades cuya importancia fue demostrada en el pasado no se incluyeron en el programa. El programa entiende el proceso de eliminación de la segregación ante todo como un desafío logístico:
- 2) El programa no contempla la idea de apoyar completamente el proceso de eliminación de la segregación a nivel municipal, sino que se limita a ofrecer ayuda para pagar algunos de los costes que los municipios no pueden cubrir con sus propios presupuestos.
- 3) Para implementar un programa de eliminación de la segregación a gran escala, los municipios deben proporcionar fondos adicionales, lo que no es fácil para los municipios más pequeños o más pobres con muchas escuelas segregadas. Los municipios urbanos más grandes con grandes barrios gitanos segregados podrían, en principio, invertir en cofinanciar la eliminación de la segregación con sus propios ingresos, complementando la financiación del gobierno, pero para muchos la eliminación de la segregación no está necesariamente en la parte superior de la lista de prioridades, mientras que la participación en el PNESE es totalmente voluntaria y depende de la iniciativa municipal. Esta reticencia se explica en parte por el miedo a las protestas civiles y las reacciones negativas de la mayoría, especialmente en el contexto del creciente sentimiento nacionalista.



## **Programa Nacional de Eliminación de la Segregación en Bulgaria**

Las prácticas a nivel local aplicadas por los municipios, las ONG y las escuelas a menudo no serían posibles sin la financiación especial más allá de las normas y los procedimientos de financiación de la educación escolar. Tal financiación se suele proporcionar a través de mecanismos especiales de financiación que pueden ser creados por los gobiernos nacionales o patrocinadores privados. A continuación, presentamos algunos ejemplos de mecanismos nacionales de financiación que han apoyado innovaciones y prácticas locales para la disminución de los distintos tipos de segregación escolar.

El proyecto Apoyo a la institucionalización del proceso de eliminación de la segregación en la República de Bulgaria se realiza con recursos del Fondo para la Educación de los Romaníes (FER) en Budapest (unos 310 mil euros) y del presupuesto del Ministerio de Educación y Ciencia de Bulgaria (100 mil euros). Este esquema de financiamiento de pequeños proyectos (hasta 30.000 BGN, que es un poco más de 15.000 euros) fue implementado en el período junio 2010 - septiembre 2012 por el Centro de Integración Escolar de Niños y Alumnos de las Minorías Étnicas (CIENAME). El CIENAME es una estructura creada por el Ministerio de Educación de Bulgaria para coordinar la implementación de varios programas y medidas para la inclusión educativa de alumnos desfavorecidos de las minorías étnicas. Se han anunciado dos licitaciones en el marco de estos mecanismos competitivos de financiación. Los beneficiarios elegibles son los municipios en cooperación con las ONG locales que trabajan en la integración educativa.

Las actividades financiadas prioritariamente por el mecanismo son las siguientes:

- apoyar la integración a través de la eliminación de la segregación y actividades extraescolares en las escuelas primarias y secundarias;
- mejorar el entorno educativo en las guarderías y escuelas centrales; actividades relacionadas con padres de niños y alumnos en guarderías y escuelas asistidas;

- actividades dirigidas a un cambio positivo en las actitudes de los padres de niños y alumnos de minorías étnicas a las actividades educativas en las guarderías y escuelas;
- introducción y desarrollo de formas de educación a tiempo completo;
- mejorar la cualificación de los docentes para trabajar en un entorno multiétnico.

99 municipios de un total de 264 presentaron su solicitud para participar en las dos convocatorias de proyectos anunciadas como parte del esquema de financiación: 22 municipios recibieron apoyo. La duración habitual de los proyectos subvencionados es de entre 10 meses y 1 año, es decir, se trata principalmente de innovaciones implementadas por un período de tiempo limitado.

Los proyectos no están sometidos a una evaluación rigurosa, pero los informes administrativos proporcionados por los municipios muestran que han llegado a muchos alumnos y han generado un alto nivel de participación. En 22 municipios, más de 7500 niños y alumnos participan en las actividades del proyecto, incluidos más de 3000 niños y alumnos romaníes de 59 escuelas y 13 guarderías. A continuación se presentan algunos proyectos municipales específicos apoyados por este esquema de financiamiento.

## **Programa 2030 en Castilla y León (España)**

En septiembre de 2018 fue lanzado el Programa 2030, que incluye un conjunto de medidas dirigidas tanto al alumnado en situación de vulnerabilidad socioeducativa como a los centros apoyados con fondos públicos, que se enfrentan a un alto nivel de complejidad socioeducativa o expuestos a riesgo de la misma.

Esta normativa establece medidas para la intervención en el alumnado desfavorecido, pero lo interesante es que se plantea específicamente, desde la introducción, que sus objetivos sean „aumentar la igualdad en el sistema educativo, avanzar en la inclusión

educativa y **luchar contra la segregación escolar basada en la vulnerabilidad socioeducativa**<sup>10</sup>.

El programa incluye, entre otras medidas, medidas relacionadas con la incorporación al sistema educativo y la organización de centros; mayor apoyo económico para asegurar la estabilidad del profesorado y posibilitar la implementación de medidas compensatorias que contribuyan a revertir los procesos de segregación; así como becas y ayudas para el estudio y acompañamiento de alumnos (Junta de Castilla y León, 2018). Se trata de un programa dirigido a diferentes perfiles, pero que cubre una parte importante del alumnado gitano. De hecho, en el curso escolar 2020 – 2021 en el programa participaron 32 escuelas, en cuatro de las cuales estudia más del 70% del alumnado gitano.

Además, Castilla y León es la primera comunidad autónoma en incluir contenidos relacionados con la historia y la cultura gitana en los currículos educativos oficiales<sup>11</sup>, un paso dado por otras comunidades autónomas como Navarra y Cataluña.

El objetivo del Programa 2030 es cambiar la forma de funcionar de los centros educativos segregados a través de medidas como:

- Fomentar la innovación educativa y tecnológica
- Crear equipos de docentes formados y experimentados
- Equipo directivo que pueda elegir su profesorado
- Proyectos educativos bajo la dirección de la escuela y con el apoyo de la administración
- Presencia en los centros de tutores y personal técnico especializado en integración social y comunitaria, ya que es muy importante trabajar con las familias

---

<sup>10</sup> La ORDEN EDU/939/2018, de 31 de agosto, por la que se regula el Programa 2030 para favorecer la educación inclusiva de calidad mediante la prevención y eliminación de la segregación escolar por razones de vulnerabilidad socioeducativa

<sup>11</sup> En 2016 fue creado un grupo de trabajo para la elaboración de materiales didácticos sobre historia y cultura gitana con la intención de incluirlos en el currículo educativo oficial (ORDEN EDU/71/2016, de 8 de febrero). Están incluidos en la normativa del currículo educativo y su aplicación en los centros de Educación Primaria (Decreto 26/2016, de 21 de julio).

- Crear centros integrados que unan la educación primaria y secundaria para evitar la pérdida de alumnos en la transición de una etapa a la siguiente
- Apoyar la formación profesional básica (seguimiento, más recursos, más profesores, etc.)
- Fomentar actividades extraescolares fuera del entorno local (viajes, visitas a otros países, etc.)
- Fomentar la educación digital.

Según la Junta de Castilla y León, las principales dificultades encontradas durante los dos años de aplicación del programa se pueden resumir en las siguientes tres áreas:

### **El pacto contra la segregación escolar en Cataluña (España)**

El Pacto contra la segregación escolar<sup>12</sup>, firmado en la Comunidad Autónoma de Cataluña, es un momento importante en la lucha contra la segregación. El Pacto es un documento completo que incluye 189 medidas que se implementarán en los próximos cursos académicos. No ofrece una solución al problema en su conjunto. En algunos centros ha aumentado la heterogeneidad del alumnado, pero al menos hasta el momento no se ha producido una reducción significativa en la concentración de alumnos con determinados perfiles. La participación en el programa es voluntaria y se aparta de la creencia preestablecida que si la comunidad educativa no se involucra voluntariamente, el éxito será difícilmente logrado. Esto limita el alcance del proyecto. En muchos casos, la falta de participación de las familias va de la mano con la alta tasa de abandono escolar. Por ello, se ponen en marcha proyectos para trabajar con las familias tanto en el ámbito de la participación como en el acompañamiento del alumnado en las distintas etapas de su escolarización. Un elemento destacado como positivo es la continuidad del proyecto, ya que el 100% de los centros educativos han renovado su participación para el próximo curso escolar.

---

<sup>12</sup> Pacto contra la segregación escolar - Síndic de Greuges de Catalunya – El defensor de las personas (sindic.cat)

Al igual que en Cataluña, uno de los principios básicos que sustentan este tipo de medidas es que **la libertad de elección tiene límites**; es necesario introducir mecanismos de corrección en el sistema, que deben incluir el establecimiento de un porcentaje máximo de alumnos en situación de vulnerabilidad por diversas razones. También es necesario evitar ocupar las plazas para alumnos con NEE en las escuelas semiprivadas con alumnos que no tienen tales necesidades. Sin embargo, Castilla y León no llega tan lejos que Cataluña y las medidas del Programa 2030 todavía se basan en el principio de „compensación de las desigualdades“ y no incluyen medidas más radicales relacionadas con la redistribución del alumnado mediante la reforma de los procesos de admisión.

### **El Programa Kumpania en Valencia (España)**

Una de las propuestas **de las organizaciones que el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte elige poner en práctica es el programa Kumpania**, que sigue el mismo modelo que el programa Promociona de la FSG<sup>13</sup>. Comenzó en el curso escolar 2019 – 2020 y se basa en la colaboración social con organizaciones que trabajan con alumnos gitanos. Ofrece un nuevo servicio especializado y personalizado, orientado a la mejora social y educativa y dirigido a los niños y adolescentes gitanos y su entorno social y familiar. El objetivo es ayudar a los niños a llegar hasta el final de la educación secundaria obligatoria y animarlos a continuar adelante con su formación (Gobierno de Valencia, 2019).

### **El caso de la CA de Aragón (España)**

Establecer una proporción máxima aceptable de alumnos con características específicas en una institución particular es una buena protección contra la concentración excesiva, es decir, contra la segregación. El caso de la Comunidad Autónoma de Aragón en España es un ejemplo de activismo parental que ha llevado a cambios legales. La comunidad ha sido obligada a revisar el proceso de acceso a las escuelas y la composición de las escuelas.

---

<sup>13</sup> <https://www.gitanos.org/que-hacemos/areas/education/promociona.html>

El Tribunal Supremo ha fallado a favor de la Asociación de Madres y Padres del instituto de Secundaria Lucas Mallada de Huesca (Sentencia N<sup>o</sup> 409) impugnando la Orden Escolar para el curso 2017/2018 para toda la comunidad de Aragón por no cumplir el requisito legal de establecer, para los cursos de la educación secundaria, una proporción máxima de alumnos con necesidades especiales de apoyo educativo, **„para garantizar una distribución equilibrada en todos los centros**, y de allí una educación de calidad, igualdad de oportunidades y cohesión social“. En esta ocasión, es la movilización de los padres la que conduce a un cambio en el entendimiento de los procesos de ingreso al sistema educativo. Como resultado del fallo del tribunal, la orden escolar para el curso siguiente (2019-2020) incluía algunas medidas específicas que faltaban en las órdenes anteriores:

- Queda explícitamente prohibido cobrar tasas a las familias por servicios relacionados con la educación obligatoria. Este es un paso adelante en la práctica que actúa como un delimitador, y puede llevar a que los alumnos más vulnerables económicamente no puedan acceder a las escuelas semiprivadas que cobran tales tasas adicionales. Sin embargo, el fallo permite que las escuelas cobren por las actividades adicionales y extraescolares, lo que, como quedó claro (Greuges, 2016), es una tendencia para mantener la situación de segregación en algunas zonas. De manera similar, en Bulgaria, la participación en actividades facultativas, que genera costes adicionales para los padres, puede hacer que algunos padres y alumnos se alejen de la comunidad escolar y que les sea difícil quedarse en ella.
- Cuando existe la posibilidad, los centros se limitan a no más del 15% de los alumnos que necesitan apoyo educativo. A la hora de definir estos límites, las autoridades educativas deben tener en cuenta la distribución de la característica entre la población objetivo: el porcentaje promedio de alumnos que necesitan apoyo educativo debe estar muy por debajo del 15%. En otras palabras, las autoridades educativas deben tener datos actualizados y fiables.

- En el caso de escuelas con una alta concentración de alumnos con necesidades especiales de apoyo educativo, las comisiones escolares pueden decidir sobre la distribución de estos alumnos entre las escuelas de un área determinada.

Las medidas relacionadas con la admisión de los alumnos a los centros escolares y la regulación del proceso de ingreso al sistema educativo son de suma importancia en España, tanto en la teoría como en la práctica (Benito, 2007; Alegre, 2017). En particular, Alegre (2017) realiza una revisión profunda de la investigación existente para demostrar el efecto de las diferentes políticas de inscripción en la segregación. Otro estudio enfocado en los resultados de PISA en la Comunidad Autónoma de Galicia sostiene que la eficacia de los resultados prima sobre la calidad de los procesos. Aunque los alumnos locales suelen estar más representados en las escuelas privadas subvencionadas por el estado, incluso en las escuelas públicas, la proporción de alumnos inmigrantes no suele superar el 10%, lo que significa que la segregación medida con la ayuda de cualquier índice es baja (Santos-Rego et al, 2012). Este caso muestra que, en la práctica, a veces es bueno esforzarse por lograr una situación razonable de no segregación, es decir, dirigiendo los flujos de alumnos a diferentes escuelas, en lugar de tratar de lograr una situación ideal poco realista. Los Gobiernos de las Comunidades Autónomas (unos más que otros) se están planteando la necesidad de planificar y crear una distribución geográfica equilibrada para conseguir una mayor diversidad en la composición del alumnado, ya sea socioeconómica o étnica. Hasta el momento, solo unas pocas comunidades autónomas han realizado cambios sistemáticos en este sentido, aunque en casi todas ellas hay casos concretos de traslado de alumnos de un centro a otro o cierre de centros muy segregados. En la mayoría de los casos, se trata de acciones concretas tomadas para resolver problemas específicos, pero muestran que hay un problema para el cual se deben encontrar soluciones más generales.

En algunos casos, la distribución equilibrada del alumnado en diferentes centros de una determinada zona repercute positivamente en el conjunto de la comunidad educativa. En España, sin embargo, existen muy pocas evaluaciones de este tipo de medidas, ya que estas

últimas son relativamente nuevas y, en cualquier caso, se desconoce su impacto en el alumnado gitano. La mayoría del profesorado de la FSG, que señala casos de distribución equilibrada del alumnado en los centros educativos (Andalucía, Aragón, Castilla-La Mancha, Castilla-León y Valencia), cree que la consecuencia más importante es la mejora de la integración en el entorno escolar, seguida por un mejor rendimiento de los alumnos. En cualquier caso, no se observan efectos negativos en estos casos y en todas las comunidades autónomas excepto en Aragón se han empezado a reproducir modelos similares en otros centros educativos.



## 5. Políticas aplicadas por los municipios, las organizaciones no gubernamentales y las escuelas

### Gabrovo (Bulgaria)

El modelo de Gabrovo para combatir la segregación secundaria se presenta detalladamente en el Informe de seguimiento civil de los romaníes de 2019.<sup>14</sup>

Según el censo de 2011, de los 61 482 habitantes del municipio de Gabrovo hay solo 367 romaníes. No están aislados en guetos y tienen unas condiciones de vida relativamente normales. Los prejuicios, la intolerancia y los errores de algunos directores llevaron a la transformación de la escuela primaria número tres Tsanko Dyustabanov en una escuela „romaní“. El 29 de marzo de 2018, el Consejo Municipal decidió cerrar la escuela e inscribir a sus alumnos en todas las demás escuelas de Gabrovo. Esto ocurrió como resultado de un debate público realizado por el municipio, y numerosas reuniones con padres, especialmente de origen gitano, organizadas por el Centro Amalipe. De esta manera, desde septiembre de 2018 en Gabrovo no hay escuelas „romaníes“. El enfoque del Municipio de Gabrovo para la eliminación de la segregación y la prevención de la segregación secundaria incluye:

1. Superar la segregación secundaria existente mediante el cierre de la escuela segregada “romaní”;
2. Integrar el alumnado gitano en los otros centros educativos para evitar la segregación secundaria. Es importante que todas las demás escuelas acepten alumnos romaníes y que ninguna otra escuela desarrolle un perfil „romaní“;
3. Realizar un trabajo permanente con los padres gitanos por parte de una ONG respetada. En general, los padres son conscientes de la baja calidad de la educación segregada y

---

<sup>14</sup> Disponible en <http://amalipe.com/files/publications/RCM-Y2-C1-Bulgaria-PUBLISHED.pdf>

quieren que sus hijos estudien junto con personas de etnia búlgara, pero temen cómo la „escuela búlgara“ hará frente a su admisión. La verdadera cooperación de una organización gitana local es la forma más segura de persuadir a los padres para que matriculen a sus hijos en escuelas no segregadas;

4. Es necesario un trabajo continuo con los padres no romaníes para que estos sean convencidos de que la matriculación de los niños romaníes no provocará un deterioro de la calidad de la educación;
5. Son necesarios coraje político y liderazgo: la decisión de poner fin a la segregación secundaria matriculando a los niños romaníes en todas las demás escuelas o cerrando las escuelas nunca ha sido popular. Se requiere coraje y un liderazgo fuerte.

El enfoque de eliminación de la segregación de Gabrovo es aplicable a procesos irreversibles y relativamente avanzados de segregación secundaria. Si se hacen esfuerzos desde el principio, es poco probable que se llegue al cierre de escuelas. Habría mucho más éxito si se toman medidas preventivas. Al mismo tiempo, el enfoque de matriculación relativamente equilibrada de alumnos romaníes en todas las escuelas para tales proporciones puede y debe aplicarse en muchos municipios. Este es uno de los requisitos previos para evitar la segregación secundaria.<sup>15</sup>

## **Shumen (Bulgaria)**

La ciudad de Shumen es una de las 28 provincias de Bulgaria con una población de alrededor de 100 mil habitantes. Junto con la población búlgara, Shumen tiene una importante población turca y romaní y una comunidad armenia más pequeña.

Hasta 2010, la Escuela secundaria „Trayko Simeonov“ en Shumen tenía alumnos de los cuatro grupos étnicos principales de la ciudad (búlgaros, turcos, romaníes, armenios). La escuela está

---

<sup>15</sup> Para más información, consultar <http://amalipe.com/index.php?nav=news&id=3318&lang=2>

ubicada en una zona residencial grande y poblada, ubicada en las afueras, lejos del centro de la ciudad. Poco después de 2010, los padres de niños de las etnias búlgara, turca y armenia comenzaron a retirar poco a poco a sus hijos e inscribirlos en las escuelas de las partes centrales de la ciudad. Así, la mayoría de los niños de la etnia romaní se quedaron en la Escuela Trayko Simeonov. El motor de este proceso es probablemente la matriculación de un mayor número de alumnos gitanos de dos barrios cercanos, poblados principalmente por gitanos – *Byalata Prast* y *Vitoshka*.

El recién nombrado director de la escuela tomó la iniciativa de abordar la creciente segregación étnica de la escuela debido a la retirada de los alumnos no romaníes. Desde 2015, la escuela se unió al programa del Centro Amalipe, que también apoya a las escuelas en proceso de segregación. El objetivo de la escuela, formulado por su dirección, es crear una comunidad escolar multicultural, contribuyendo así a una „sociedad multicultural justa y tolerante“. El Centro Amalipe empezó a introducir todos los componentes de su programa de educación intercultural en la escuela en un intento por mejorar la calidad de la educación escolar y hacerla atractiva para los padres de diferentes orígenes étnicos.

La escuela empezó a atraer progresivamente a padres y niños de la etnia turca y su porcentaje aumentó gradualmente. Se enfatiza en el éxito de los alumnos en las pruebas nacionales estandarizadas realizadas después del 4º, 5º y 12º grado. Los alumnos de la Escuela Secundaria Trayko Simeonov obtuvieron el puesto 4 entre todas las escuelas de la ciudad. La noticia se difundió entre los padres. Se necesitaron otros 2-3 cursos escolares para mejorar la base material y el equipo y hacer que la escuela fuera atractiva para los padres de niños búlgaros. El cambio en el alumnado se hizo visible por primera vez en los grados de la educación primaria. En 2020, solo el 30% de los niños en primer grado eran gitanos y el 40% en segundo grado en comparación con las clases completamente gitanas unos años antes. Los padres están muy satisfechos con la calidad de las aulas y el equipo en marcado contraste con muchas escuelas segregadas, que tienen aulas en mal estado y equipo obsoleto.

La mayoría de los padres no se preocupan por el éxito de sus hijos porque sienten que sus hijos están en manos de especialistas. Los padres gitanos tampoco tienen que preocuparse por cómo tratan a sus hijos en la escuela, porque saben que sus profesores los respetan y hacen todo lo posible por mejorar la enseñanza. Los docentes perciben a los padres como un colaborador activo y un apoyo. Los alumnos van a la escuela con ganas, lo que también contrasta con muchas escuelas segregadas, donde la baja motivación de los alumnos para asistir a clases y la pasividad de los profesores a menudo se convierten en obviedades sistémicas. El público nota la diferencia y cambia cada vez más su actitud hacia la institución escolar.

Los docentes de la escuela están dispuestos a trabajar con cada alumno individualmente, cuando sea necesario, teniendo en cuenta sus características culturales y familiares. Los docentes trabajan diariamente para mejorar los resultados de sus alumnos. Las altas expectativas se encuentran entre las principales razones de los buenos resultados de los estudiantes, medidos mediante los resultados de las pruebas de los exámenes nacionales estandarizados.

El modelo incluye el trabajo de un mediador educativo a tiempo completo que habla tanto romaní como turco. El mediador educativo suele ser un empleado municipal cuya tarea principal es mantener la relación entre las escuelas y los padres en la situación más desfavorecida. Muchos mediadores educativos son de origen gitano.

## **Vidin (Bulgaria)**

El proyecto de eliminación de la segregación implementado por la organización romaní Drom, en la ciudad de Vidin, es el primero de una serie de proyectos similares implementados en varias ciudades búlgaras con el apoyo del Instituto Sociedad Abierta/ El Fondo para la Educación de los Romaníes. El proyecto estuvo más activo en Vidin en 1999-2000 y luego se replicó en Sofía (la capital), Pleven, Haskovo, Stara Zagora, Montana, Berkovitsa, Plovdiv, Pazardzhik y Sliven. Las localidades en las que se realiza, con la única excepción de Berkovitsa (un pequeño pueblo de la región de Montana), son capitales de

provincias con al menos un barrio gitano segregado. Sin embargo, el tamaño de los barrios segregados, la situación socioeconómica de las comunidades gitanas y el acceso a los servicios públicos difieren significativamente en cada una de las ciudades durante la implementación de los proyectos de eliminación de la segregación.

El proyecto de la asociación Drom tiene como objetivo la inscripción equilibrada de los niños de origen gitano del barrio segregado Nov pat, ubicado en la periferia, en todas las escuelas primarias de Vidin. El proceso de eliminación de la segregación incluye una escuela primaria completamente romaní ubicada en el centro del barrio Nov Pat. Este proyecto piloto es probablemente el más cercano a la idea de sacar completamente a los niños gitanos de la escuela de su barrio.

Junto con el transporte en autobuses, el proyecto ofrece una variedad de actividades para la posterior adaptación y emancipación de los niños gitanos entre sus compañeros no gitanos. La idea de la distribución equitativa de los alumnos romaníes en todas las demás escuelas fue adoptada por muchos proyectos posteriores. Esta idea tiene una doble explicación: por un lado, esta es una situación técnicamente ideal de no segregación, por otro lado, el enfoque tiene como objetivo evitar la segregación secundaria causada por la „fuga blanca“, es decir, los padres búlgaros no tendrán la oportunidad de encontrar una escuela sin romaníes a la que trasladar a sus hijos. De hecho, el proyecto logró matricular los alumnos romaníes en 11 escuelas diferentes y estableció un límite en el número de alumnos romaníes en una clase, entre 5 y 6 alumnos, que no suele superar un tercio de todos los alumnos en una clase. Antes del inicio del proyecto, más de 100 niños del barrio Nov Pat ya estaban estudiando entre sus compañeros búlgaros en el centro de la ciudad, es decir, el proceso de eliminación de la segregación había empezado por sí solo en respuesta a la creciente demanda de una mejor educación y mejores oportunidades de vida de una parte de la comunidad gitana. Sin embargo, es muy difícil lograr una distribución tan equitativa de los alumnos gitanos cuando no está respaldada por disposiciones legales obligatorias o al menos por una política nacional claramente formulada. El sistema educativo búlgaro se basa firmemente en la

libre elección de escuelas por parte de los padres en combinación con una selección basada en los resultados escolares, especialmente después del 7º grado (el inicio de la educación secundaria).

Pero incluso este ambicioso proyecto no ha logrado sacar a todos los alumnos de la escuela segregada, que sigue existiendo, y en 2021 todavía hay muchos alumnos y una estrategia de desarrollo organizacional publicada en su sitio web<sup>16</sup>. Uno de los objetivos establecidos en el documento es apoyar la identidad cultural de los alumnos romaníes.

### **Berkovitsa (Bulgaria)**

Según el censo de 2011 realizado por el Instituto Nacional de Estadística, en el municipio de Berkovitsa viven unas 15 000 personas (82,38%), que se identifican como búlgaros y 3.059 romaníes (16%) que viven en el municipio, así como una pequeña proporción de ciudadanos que se identifican como turcos o de otro grupo étnico. El municipio de Berkovitsa es un municipio pequeño con fondos presupuestarios propios muy limitados, lo que limita sus oportunidades para llevar a cabo políticas educativas independientes sin el apoyo del gobierno central.

El barrio de Rakovitsa está separado y poblado principalmente por romaníes, ubicado en las afueras de la ciudad de Berkovitsa, lejos de guarderías y escuelas, la mayoría de las cuales se encuentran en la parte central de la ciudad. Existe una importante división intragrupal entre los romaníes, que juega un papel importante en el modelado de sus relaciones sociales: los subgrupos romaníes específicos incluyen los leshetari, koshnichari y un pequeño número de kelderari (kalderashi). Cerca del barrio romaní hay una escuela primaria segregada con un 100% de alumnos de origen gitano, pero no hay guarderías, por lo que los niños gitanos asisten a las clases de

---

<sup>16</sup> <http://ouesv-vidin.org/стратегия-на-училището/>

la educación preescolar obligatoria en guarderías no segregadas de la ciudad de Berkovitsa. La falta de transporte público dificulta la comunicación entre el barrio romaní y el resto de la ciudad y es un obstáculo para matricular a los niños en las guarderías. El proceso de eliminación de la segregación en Berkovitsa comenzó en 2006 con la implementación de un proyecto liderado por la Fundación Nangle – 2000 para el Desarrollo Regional y Cultural en cooperación con el Municipio de Berkovitsa y con el apoyo del Fondo para la Educación de los Romaníes en Budapest. La política de eliminación de la segregación escolar en el territorio del municipio de Berkovitsa tiene sus propias tradiciones y desde entonces se ha mantenido sistemáticamente mediante la implementación de proyectos financiados por diversas fuentes. Además del apoyo logístico, el Plan Municipal para la Integración Gitana 2014 – 2020 prevé otras formas de apoyo como asistencia psicológica, actividades pedagógicas adicionales, manuales y otros materiales gratuitos para alumnos hasta el 7º grado, etc., pero no está claro en qué medida se implementan, dado que la dependencia de recursos del municipio es un riesgo para la sostenibilidad y continuidad de muchas de sus políticas. Al menos el municipio ha logrado cumplir su compromiso de apoyar la logística de la eliminación de la segregación proporcionando autobuses gratuitos a escuelas y guarderías ubicadas lejos del barrio gitano, que de otro modo permanecerían inaccesibles para los niños gitanos.

En 2019, el Municipio de Berkovitsa presentó su solicitud para participar en el Programa Nacional del Ministerio de Educación y Ciencia „Apoyo a los municipios para la implementación de actividades para la eliminación de la segregación escolar“ para apoyar la integración educativa de los niños romaníes que viven en Berkovitsa. Algunos de los alumnos de Rakovica son transportados a tres escuelas de la ciudad. El transporte es proporcionado por las escuelas. El municipio de Berkovitsa proporciona transporte a los niños de 5 y 6 años hasta las guarderías de la ciudad. Las escuelas que aceptan niños de origen romaní cuentan con el apoyo del municipio de Berkovitsa o con la financiación de proyectos.

Cabe señalar que en el caso de Berkovitsa, como en la mayoría de los proyectos de eliminación de la segregación implementados por organizaciones no gubernamentales en Bulgaria inspirados en la práctica piloto de Vidin, la escuela segregada en el barrio romaní nunca se cerró. Más bien, se persuade a algunos padres romaníes para que inscriban a sus hijos en otras escuelas entre niños búlgaros y, a cambio, se les ofrece transporte gratuito, atención especial del equipo del proyecto para resolver posibles conflictos y otros problemas, y apoyo adicional para que las escuelas receptoras mejoren la base material, el entorno general y la prestación de servicios adicionales.

### **Samokov (Bulgaria)**

En la ciudad de Samokov, el porcentaje de niños romaníes en comparación con los niños de la mayoría crece a medida que pasan los años. Los padres romaníes prefieren que sus hijos estudien cerca de la casa por razones de comodidad, pero también porque les preocupa cómo tratan a sus hijos en la escuela. Crece el número de padres gitanos que prefieren que sus hijos vayan a escuelas fuera de los barrios gitanos, pero incluso ellos prefieren escuelas ubicadas cerca de donde viven. Muchos padres búlgaros creen que matricular a más niños romaníes en escuelas fuera de los barrios provocará un deterioro de la calidad de la educación. Como resultado, están dispuestos a retirar a sus hijos de las escuelas con un número cada vez mayor de alumnos romaníes y matricularlos en otro lugar.

La administración municipal es consciente de la amenaza de la segregación educativa y trata de frenar y revertir la tendencia negativa. Desde hace años, el alcalde está proponiendo que los niños romaníes que abandonan los barrios se inscriban proporcionalmente en todas las demás escuelas, pero algunos directores a menudo ignoran esta instrucción. En Bulgaria, la mayoría de las escuelas públicas son municipales. Se financian por el Estado, pero a través de los presupuestos de los municipios, que reciben ayudas del estado en función del número de alumnos en el municipio y criterios adicionales relacionados con la estructura de la localidad y la red



escolar del municipio. Además, los directores de las escuelas disfrutaban de una autonomía considerable y, en algunos casos, tienen el poder de ignorar o no implementar estrictamente ciertas políticas municipales, especialmente si no son legalmente vinculantes.

De particular preocupación es el hecho de que algunos alumnos que han estado matriculados en una escuela primaria étnicamente mixta en la ciudad, en la etapa de la educación secundaria básica se inscriben en una escuela segregada en el barrio romaní, dado que por razones administrativas no se inscriben en escuelas étnicamente mixtas. Por el contrario, los esfuerzos de la directora de la escuela primaria Hristo Maksimov, Dña. Antoaneta Nikolova, por evitar la segregación secundaria de la escuela y preservar la igualdad de matriculación de alumnos de la comunidad romaní y la mayoría pueden señalarse como una práctica positiva. La escuela está ubicada cerca, pero fuera del barrio romaní. Actualmente, la composición étnica de la escuela primaria Hristo Maksimov es mixta: el 60% de los alumnos son de origen búlgaro y el 40% de origen romaní. Existe un gran interés por parte de los padres gitanos del barrio por matricular a sus hijos en la escuela. Al mismo tiempo, se observa una „retirada blanca“ ya que algunos padres búlgaros retiran a sus hijos de la escuela debido al creciente porcentaje de niños romaníes. Para mantener la composición étnicamente mixta, la directora de la escuela impide la formación de clases segregadas de romaníes y se niega a abrir una nueva clase con alumnos predominantemente romaníes. Sus esfuerzos no cuentan con el apoyo de la Inspección Regional de Educación y se ven obstaculizados de facto por otras escuelas étnicamente mixtas en Samokov, que „roban“ alumnos búlgaros de la escuela Hristo Maksimov.

Además, la tendencia hacia la segregación en Samokov empeoró en 2017 con la decisión del Consejo Municipal y la posterior orden del Ministro de Educación de transformar las escuelas segregadas primarias y secundarias existentes en el barrio en una sola escuela formando a alumnos de 1° a 10° grado. Así, los alumnos gitanos de 8° a 10° grado, que hasta entonces iban a escuelas étnicamente mixtas fuera del barrio, se quedaron atrapados en „un callejón sin salida“. El

caso está descrito en el Informe de seguimiento civil de los romanés de 2018.<sup>17</sup>

## **Rakitovo (Bulgaria)**

El proyecto fue iniciado por una organización no gubernamental local llamada Edelvays y estuvo activo principalmente en la segunda mitad de la década de 1990. El objetivo era compensar las divisiones por razones étnicas en la ciudad de Rakitovo. En aquella época en Rakitovo había una escuela secundaria que formaba a más de 800 alumnos de 1° a 12° grado, una escuela secundaria para alumnos con discapacidades de 5° a 12° grado con más de 200 alumnos de toda Bulgaria, una escuela primaria con dos grupos de jornada completa para alumnos de 1° a 8° grado destinada a los adolescentes romanés del barrio Zapad (con más de 500 alumnos), una escuela para niños con NEE y un reformatorio para niños con penas leves de toda Bulgaria. La división es principalmente entre la escuela secundaria y la escuela segregada. La escuela secundaria no se niega a admitir niños de origen romaní, pero solo los padres romanés con más estudios y mejor realizados se benefician de esta oportunidad. Antes del inicio del proyecto, no había contactos organizados ni actividades extraescolares entre las dos escuelas. Existe un cierto temor y reticencia entre los padres búlgaros ante la perspectiva de que se matricule un gran número de niños romanés en la escuela secundaria. A los padres gitanos también les preocupa que no estén familiarizados con el ambiente educativo en la escuela secundaria y prefieran el ambiente familiar en la escuela primaria segregada, a pesar de los aparentemente peores resultados obtenidos por los alumnos allí.

El proyecto incluye a alumnos de todas las escuelas de la ciudad, pero sobre todo de la escuela secundaria, en la que siempre han estudiado los niños del pequeño barrio gitano de la ciudad de

---

<sup>17</sup> Disponible en [http://amalipe.com/files/publications/For%20printing\\_RCM\\_2017\\_Bulgaria\\_EC.pdf](http://amalipe.com/files/publications/For%20printing_RCM_2017_Bulgaria_EC.pdf)

Rakitovo, y de la escuela primaria segregada. La escuela segregada se creó como escuela primaria en el curso escolar 1947/1948 y siempre ha estado segregada. Más tarde, la escuela se amplió y comenzó a formar a niños hasta el octavo grado.

La idea principal de los organizadores del proyecto era crear condiciones favorables para el acercamiento entre los padres romaníes y no romaníes de la ciudad, ayudando a los estudiantes de diferentes grupos étnicos a conocerse y hacer amistades entre sí. Para facilitar que los padres y sus hijos, tanto gitanos como no gitanos, aceptaran la diversidad en la escuela, Edelvays alquiló un gran edificio en el centro de la ciudad y lo convirtió en un centro de formación. Se organizaban atractivas actividades extraescolares para los alumnos, como clases de inglés, tocar instrumentos musicales, grupos de títeres y teatro, grupo de folclore auténtico, pintura y artes aplicadas, matemáticas, redacción de un periódico estudiantil y otros.

Se organizaban cursos para los padres para que estos adquirieran habilidades profesionales y elevar su calificación. Al mismo tiempo, todos pasaron a formar parte de un atractivo grupo de debate, en el que participaban los más destacados intelectuales de la ciudad y el municipio. Al final de cada trimestre, los niños tenían la oportunidad de mostrar su propio progreso a la comunidad urbana en una producción conjunta con la participación de alumnos de la escuela predominantemente búlgara y de la predominantemente romaní.

Los líderes locales, tanto romaníes como no romaníes, incluidos los líderes espirituales (el sacerdote, el hodja y el pastor local) actuaron con precaución al principio del proyecto, pero luego abandonaron sus reservas y se ofrecieron como voluntarios para diversas actividades.

El proyecto tuvo gran éxito en la construcción de vínculos entre las dos comunidades y condujo a un aumento significativo del número de alumnos romaníes matriculados en la escuela secundaria. Casi todos los graduados romaníes de la escuela secundaria que participaron en el proyecto se convirtieron en especialistas reconocidos con educación superior: 6 de ellos se graduaron como maestros. Hasta entonces ningún gitano del barrio había hecho

estudios superiores, y los graduados en educación secundaria eran una excepción.

## **Dzhulyunitsa (Bulgaria)**

El pueblo de Dzhulyunitsa está ubicado en el municipio búlgaro de Lyaskovets. Tiene una población de 1600 habitantes (2020) y en él se encuentra la escuela más grande del municipio de Lyaskovets. En todo el municipio viven 13 600 personas (2020). Los romaníes del municipio están concentrados en el barrio de Chestovo del centro municipal – la ciudad de Lyaskovets y en el pueblo de Dobri Dyal.

Todo comenzó después del cierre de la escuela en el pueblo de Dobri Dyal con más del 75% de población gitana y el barrio de Chestovo en Lyaskovets con más del 95% de población gitana. La escuela primaria Petko Rachev Slaveykov en el pueblo de Dzhulyunitsa empezó a inscribir a algunos de los alumnos romaníes de la escuela cerrada en el pueblo de Dobri Dyal. En el primer año, entre los 109 alumnos de la escuela, hubo solo 8 alumnos romaníes. En 2020, en la escuela primaria central Petko Rachev Slaveykov en el pueblo de Dzhulyunitsa estudiaban 116 alumnos de 4 localidades. Alrededor de la mitad de los alumnos son romaníes. Después de terminar su educación preescolar, casi todos los niños romaníes del pueblo de Dobri Dyal y del barrio de Chestovo continúan su educación en la escuela del pueblo de Dzhulyunitsa. La población local de Dzhulyunitsa es enteramente de origen búlgaro.

La escuela primaria Petko Rachev Slaveykov es una institución educativa clave que integra a los niños romaníes de la escuela cerrada en el pueblo de Dobri Dyal con más del 75% de población romaní y el barrio de Chestovo en Lyaskovets con más del 95% de habitantes romaníes. Alumnos de ambas localidades estudian junto con niños del grupo étnico búlgaro en el pueblo de Dzhulyunitsa. Así, se forma una composición multiétnica: más del 47% de alumnos de minorías étnicas, en su mayoría romaníes, y el 53% de alumnos de origen búlgaro. Al colorido grupo se unen niños de etnia búlgara del pueblo vecino de Kesarevo, donde predomina la población gitana.

La práctica en Dzhuyunitsa es un proyecto realizado por escuelas (primarias) con el apoyo de una organización no gubernamental. Este es un caso típico de Bulgaria en el contexto de la fuerte reducción de la red escolar a lo largo del siglo XXI, acelerada por una política estatal específica a partir de 2007. La implementación del modelo no encuentra resistencia por parte de las partes interesadas, sobre todo debido a la comunicación establecida entre los grupos de interés y los esfuerzos por incluir todas las categorías de partes interesadas en el modelo.

La práctica incluye la creación de un parlamento escolar, que está funcionado con éxito en la escuela desde hace años. Este tipo de autogobierno estudiantil forma habilidades de organización y liderazgo en los alumnos y desarrolla su sentido de responsabilidad y compromiso con la escuela y los demás alumnos. El Parlamento escolar lleva a cabo diversas actividades dirigidas a los casos de alumnos en riesgo de abandono, haciéndoles partícipes de diversas iniciativas y organizando campañas y fiestas.

Los docentes pasan por una serie de formaciones para trabajar en un ambiente multicultural e introducir elementos interculturales. Son formados para impartir materias extraescolares como „Folclore romaní“. La formación del profesorado tiene como objetivo lograr el trabajo en equipo y la continuidad entre los diferentes grupos de la escuela. Con la introducción de la educación a distancia, los docentes están desarrollando algunas de las lecciones digitales más efectivas destinadas a digitalizar el contenido de los manuales sobre „Folclore de los grupos étnicos: folclore romaní“.

Involucrar a los padres como colaboradores activos en la vida escolar es un elemento clave en la construcción del modelo general. En este modelo la participación de los padres se realiza a través de la creación de un club de los padres. El club de los padres de la escuela trabaja en estrecha colaboración con un mediador educativo y un equipo pedagógico, cuya tarea es apoyar la participación de los padres y la activación de la comunidad. Los padres participan en las iniciativas y celebraciones escolares contribuyendo a los eventos. La celebración de días internacionales importantes es una buena

oportunidad para atraer la atención de los padres hacia objetivos y valores específicos.

Los alumnos participan en varios eventos con alumnos de otras escuelas, alternando sus visitas. Los docentes participan en conferencias para intercambiar buenas prácticas y modelos de éxito; formaciones y actividades en el marco del programa „Cada alumno será un triunfador“ del Centro Amalipe, así como la participación en el rito tradicional „*survakane*“ – *costumbre tradicional de desear un año próspero y fértil*. Niños de origen romaní de instituciones en Sofía para celebrar el Año Nuevo romaní – Vasilitsa.

## **Tundzha (Bulgaria)**

El municipio de Tundzha es el municipio más grande de la provincia de Yambol (una de las 28 provincias de Bulgaria). Tundzha es un municipio rural típico: incluye 44 pueblos habitados por grandes comunidades minoritarias. Las comunidades gitanas están distribuidas de manera desigual en las localidades del municipio. Hay una población romaní más compacta en los pueblos de Veselinovo, Zavoy, Drazhevo, Kukorevo, Botevo, Hadzhidimitrovo, Krumovo y otros. Más del 50% de la población gitana tiene menos de 20 años. La población total del municipio es de poco más de 25 000 personas, y casi 4000 de ellas (15%–16%) se identifican como gitanos.

En 2009, el municipio de Tundzha elaboró dos documentos de importancia estratégica: la Estrategia para el desarrollo del sistema educativo del municipio de Tundzha en el período 2009 – 2015 y el Programa para la integración de las minorías étnicas, dirigido principalmente a los jóvenes y destinado a una mayor integración de los niños de origen étnico romaní en el sistema educativo municipal. En colaboración con dos organizaciones no gubernamentales, el Centro de Programas Educativos e Iniciativas Sociales y el Consejo Municipal de la Juventud „Tundzha“, el municipio de Tundzha realizó el proyecto „Comunidades escolares“. Este es un modelo de socialización e integración educativa en las pequeñas localidades, financiado por el Centro para la Integración Educativa de Niños y Alumnos

de las Minorías Étnicas y el Fondo para la Educación de los Romaníes. El proyecto se realizó en 2011–2012. El objetivo era abarcar el mayor número posible de niños y alumnos que vivían en el municipio de Tundzha, de los centros de educación preescolar y escolar, compartir experiencias prácticas en la implementación de medidas para la integración educativa de niños y alumnos de las minorías étnicas. La práctica municipal es un modelo para prevenir la segregación y preservar la mezcla étnica de los alumnos en las escuelas de los pueblos donde coexisten alumnos romaníes y búlgaros, a pesar del porcentaje decreciente de niños búlgaros.

El grupo objetivo del proyecto incluyó niños en grupos de preparación escolar; alumnos romaníes de 1o a 4o grado, incluidos en el currículo educativo de jornada completa; alumnos gitanos que estudian a jornada completa hasta el 8o grado de la educación secundaria; unos 800 padres de las comunidades escolares de las escuelas centrales<sup>18</sup> municipales de 8 pueblos; 136 docentes de escuelas del municipio de Tundzha.

Se organizaron actividades para desarrollar la capacidad de liderazgo informal de personas destacadas de las comunidades locales. Fueron involucrados voluntarios en el trabajo con comunidades romaníes marginadas para apoyar la participación de alumnos y padres en las escuelas centrales municipales. Como parte clave de la realización del proyecto, se seleccionaron 8 mentores para trabajar con niños de grupos marginados, formados para trabajar con niños, alumnos y padres de minorías étnicas y grupos vulnerables. Cuatro de ellos eran de la comunidad gitana. Los mentores trabajaron con niños, alumnos y docentes de los grupos de la educación preescolar obligatoria, grupos de jornada completa, actividades extraescolares y clubes. Los mentores apoyaron la adaptación y comodidad de los niños en el ambiente escolar,

---

<sup>18</sup> En el sistema educativo búlgaro, después de una optimización a gran escala de la red escolar, que comenzó en 2007, como resultado de la cual se cerraron hasta 800 escuelas, algunas escuelas han sido identificadas como centrales, lo que significa que matriculan a alumnos que viajan desde varias localidades circundantes. No debe confundirse con el término „punto de contacto escolar“.

apoyaron su interacción con los docentes, motivaron el desarrollo personal de los alumnos en un ambiente multicultural y competitivo. También trabajaron con los padres para incluirlos en la comunidad escolar.

En las escuelas centrales municipales, el número de alumnos de las clases de jornada completa aumentó de 677 a 921 antes del inicio del proyecto. Muchos de los 244 alumnos matriculados recientemente en grupos de clases a jornada completa son de origen gitano. El modelo también incluyó la creación de 16 clubes de actividades extraescolares y actividades extraescolares en las ocho escuelas centrales para enriquecer la experiencia de los alumnos que participaban en actividades de aprendizaje a jornada completa y el desarrollo personal. Se organizó una „Escuela para Padres“ con grupos de discusión por intereses para los padres y la comunidad.

## **Impartición de clases de cultura gitana en las escuelas (Bulgaria)**

Desde el año 2002, el Centro Amalipe promueve la impartición de clases de cultura gitana, especialmente en las escuelas con alumnos gitanos. El objetivo de introducir este programa en el currículo optativo es crear un modelo eficaz para la formación de la tolerancia, el orgullo y la amistad interétnica, así como para la inclusión de los niños en la escuela a través del estudio del folclore, la cultura y la historia gitana. La enseñanza de la cultura gitana no persigue directamente objetivos relacionados con la eliminación de la segregación, sino que favorece la convivencia de alumnos y padres gitanos con alumnos y padres de otras etnias, que comparten las mismas escuelas y el mismo entorno social. El modelo permite que los niños de origen no gitano se familiaricen con el rico mundo folclórico de los gitanos, vean las similitudes entre la cultura gitana y la cultura de otros grupos étnicos, que se aseguren de que los cuentos, leyendas y canciones de los gitanos hablan de justicia, amor y felicidad humana.

En el curso escolar 2003–2004, con la ayuda del Ministerio de Educación y Ciencia, se introdujo la enseñanza del folclore/cultura



romaní en unas 270 escuelas de Bulgaria, lo que representaba un poco más del 10% de todas las escuelas. Las clases estaban financiadas con fondos del presupuesto escolar. De conformidad con sus objetivos, el programa llegó poco a poco a más de 6.000 alumnos, muchos de los cuales eran romaníes, y ayudó a atraerlos y retenerlos en la escuela. Una de las razones del alto porcentaje de niños romaníes que nunca se matriculan o abandonan la escuela es que la escuela se considera como una institución oficial y remota en la que los niños romaníes no pueden encontrar nada propio.

Una característica muy importante del modelo es que para las clases de la materia fueron proporcionados materiales atractivos para los alumnos y una guía para el profesorado. En la introducción de la guía de instrucciones para los profesores que empiezan a enseñar el folclore gitano, los autores destacan que no se trata de una materia que se imparta sólo a los gitanos, sino a alumnos de todas las etnias por profesores, que también pueden pertenecer a cualquier grupo étnico (Kolev et al. 2004). Sin embargo, se anima a los romaníes a ser profesores de folclore/cultura romaní. La materia no está relacionada con el dominio o el estudio del idioma romaní, ya que no es la lengua materna de muchos grupos romaníes en Bulgaria. Los autores del curso también señalan que muchos alumnos búlgaros tienen prejuicios contra los romaníes creados en su entorno familiar o social (Kolev et al. 2004).

El modelo fomenta la participación de los padres en el proceso de actividades colectivas y la participación en las producciones escolares comunes. Los profesores también participan en una formación adicional en historia y cultura gitana, así como en trabajo con los manuales escritos específicamente para el proyecto.

En el marco del proyecto se contratan mediadores educativos cuya tarea principal es establecer un fuerte vínculo entre las instituciones educativas y las familias de los niños y alumnos que participan en actividades educativas. El proyecto se ha convertido en una parte integral de la vida de muchas comunidades romaníes, sobre todo con el apoyo de los centros comunitarios especiales creados por el Centro Amalipe. Además de los padres de los alumnos involucrados en el estudio del folclore gitano, los centros comunitarios

sirven de enlace con los líderes y autoridades locales, quienes poco a poco comienzan a compartir los valores del proyecto.

Inicialmente, el proyecto fue acogido con dificultad o al menos con desconfianza por parte de algunos de los interesados, pero poco a poco la confianza construida entre los participantes clave (alumnos, profesores y padres) hizo que el folclore gitano fuera una de las materias extraescolares bien recibidas.

## **El programa „Cada alumno será un triunfador“ (Bulgaria)**

El programa se realiza por el Centro Amalipe para el Diálogo Interétnico y la Tolerancia desde el año 2010 con el apoyo financiero primero de la Fundación América por Bulgaria y más tarde de la Fundación Alternativa Social. Su objetivo principal es prevenir el abandono y retener a los niños gitanos en la escuela, aumentar el número de niños reintegrados y matriculados en la escuela, empoderar y fomentar la participación de los padres (gitanos) en la vida escolar, aumentar significativamente el porcentaje de jóvenes gitanos que continúan su educación en escuelas secundarias.

El programa en su conjunto se está desarrollando y enriqueciendo desde el año 2010, alcanzando a unos 40 000 niños (el 60% de ellos de origen gitano) en casi 300 escuelas en 2020. El concepto principal del programa es que es necesario un cambio en el entorno escolar general: un cambio en los métodos pedagógicos utilizados, en los programas educativos, en la organización de la educación, en la interacción con los padres. La educación interactiva e intercultural es la mejor base pedagógica para superar el abandono escolar.

Los métodos utilizados en el programa tienen como objetivo transformar la escuela en un sistema que funcione bien, que active a los alumnos, docentes, padres y que contribuya al desarrollo de la comunidad local. El programa escolar para la prevención del abandono y la retención de los niños en la escuela es una herramienta clave para la planificación de actividades para la retención de los niños en la escuela. Cada currículo educativo debe incluir actividades en las siguientes áreas:

1. Formación de todos los docentes para un trabajo efectivo en un ambiente multicultural; una serie de conferencias municipales y regionales para compartir experiencias, realizadas en una conferencia nacional.
2. Introducción de la educación intercultural: a través de clases facultativas de cultura gitana, actividades extraescolares en clases de materias obligatorias.
3. Actividades para empoderar e involucrar a los padres: Creación de un club de los padres formado por padres activos con el objetivo de involucrarlos en la resolución de problemas relacionados con los niños en riesgo de abandono escolar y su participación en los procesos de toma de decisiones; Organizar debates públicos / conferencias para padres y una „Escuela para padres“ sobre temas de actualidad, etc.
4. Creación de un parlamento escolar y otras actividades para activar a los alumnos - con composición étnica mixta (cuando sea posible) - para la participación activa de los alumnos en la vida escolar; involucrar y empoderar a los alumnos para que tomen decisiones sobre su estancia en la escuela; apoyo al abandono escolar prematuro.
5. Compañeros que ayudan a compañeros (mentores).

El programa está logrando buenos resultados: el número de alumnos que abandonan las escuelas que participan en él ha disminuido del 2,4% al 0,6% (muy por debajo de la media nacional), el porcentaje de alumnos romaníes que continúan en la escuela secundaria ha aumentado del 38 al 93%, etc. Una evaluación independiente del programa realizada por dos agencias sociológicas pone en evidencia estos resultados y señala que para el mismo período el abandono escolar prematuro en escuelas similares, que no están incluidas en el programa, ha crecido drásticamente. Dos agencias sociológicas realizaron una evaluación independiente del programa. Esto confirma los resultados muy positivos.<sup>19</sup>

---

<sup>19</sup> La evaluación se puede ver en: [http://amalipe.com/files/publications/Amalipe\\_TSA\\_evaluation\\_sum2.pdf](http://amalipe.com/files/publications/Amalipe_TSA_evaluation_sum2.pdf)



**AMALIPE**  
Center For Interethnic Dialogue  
and Tolerance

# THE NETWORK "EVERY STUDENT WILL BE A WINNER" IN 2020-2021

ТРЪСТ  
ЗА СОЦИАЛНА  
АЛТЕРНАТИВА



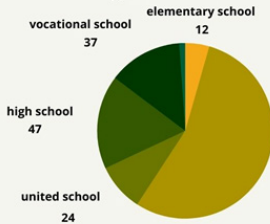
**270**  
schools



**50 457** students



Types of schools:



**137** parents clubs  
**1228** parents, of whom Roma  
**846**



**224** educational mediators were assisted

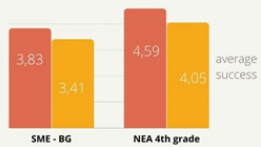


**792** student mentors who took part in the webinar



**1000** devices  
**1700** reached students

Results 2021:  
total for the country; Amalipe network



## Prácticas innovadoras de escuelas concretas (España)

Son muchos los centros educativos en España que han empezado a realizar proyectos concretos y nuevas metodologías, especialmente en la Educación Primaria, para mejorar internamente la calidad de la educación, la comunicación y las relaciones en contextos de segregación. Un objetivo adicional es atraer a alumnos con otros perfiles a estos centros.

Los proyectos están relacionados principalmente con la inclusión en la comunidad escolar y el entorno local, mejorando la convivencia y la calidad de la educación (comunidades educativas, escuelas „imán“, convenios de hermanamiento, etc.). También incluyen innovaciones tecnológicas y metodologías para el aprendizaje activo (aprendizaje basado en proyectos (PBL)<sup>20</sup>, aprendizaje colaborativo, etc.). Estas prácticas son implantadas por la dirección y los equipos docentes de las escuelas concretas, y no por un organismo educativo.

Tampoco se sabe del todo qué causa tales innovaciones además de los factores personales idiosincrásicos. En el caso de la innovación española y búlgara, es difícil encontrar un vínculo directo con la concentración de alumnos gitanos: la alta concentración de alumnos que necesitan un apoyo especial no garantiza por sí misma que la escuela busque nuevas formas para hacer frente a las retos. En España, parece más probable que la concentración estimule la innovación. Para Bulgaria esto es menos cierto.

La Fundación Secretariado Gitano (FSG) está estudiando 13 comunidades autónomas y la aplicación de prácticas innovadoras en

---

<sup>20</sup> El aprendizaje basado en proyectos (PBL) es una forma de aprendizaje que utiliza problemas de la vida real para crear una rica experiencia de aprendizaje. Hay diferentes definiciones de PBL: 1) „El aprendizaje basado en proyectos es un enfoque de clase dinámico en el que los estudiantes exploran activamente problemas y desafíos en el mundo real y adquieren un conocimiento más profundo“. (Edutopia, <https://www.edutopia.org/project-based-learning>); 2) „El aprendizaje basado en proyectos es un método de enseñanza en el que los estudiantes adquieren conocimientos y habilidades a través del trabajo durante un largo período de tiempo con el objetivo de explorar y resolver una cuestión, problema o desafío auténtico, atractivo y complejo“ (PBLWorks, <https://www.pblworks.org/what-is-pbl>).

escuelas segregadas. En una cuarta parte de las escuelas segregadas incluidas en el estudio, la FSD ha encontrado evidencias de que se habían aplicado acciones y metodologías con las que se intentaba superar la segregación. La mayoría de las escuelas segregadas que aplican innovaciones se encuentran en la Comunidad Valenciana (16), seguida por Castilla y León (12) y Valencia (12), Castilla-La Mancha (6) y Cataluña (5). En las otras comunidades autónomas, los ejemplos de innovación en escuelas segregadas son bastante esporádicos, ya sea porque las escuelas son reacias a innovar o porque hay muy pocas escuelas segregadas. La mayoría de las metodologías desarrolladas en las escuelas segregadas en España han sido desarrolladas por miembros del profesorado. Los proyectos están relacionados principalmente con las comunidades educativas y las innovaciones pedagógicas y tecnológicas, dado que se trata de recursos metodológicos que pueden ser utilizados por las propias escuelas sin necesidad de la implicación directa de las administraciones públicas. Bulgaria tiene un programa nacional especial, iniciado por el Ministerio de Educación y Ciencia, para promover la innovación en las escuelas. En los primeros dos años del programa, muy pocas de las escuelas que participan en el programa tienen alumnos romaníes.

Las prácticas escolares señaladas por la FSG encuentran medidas comunes en tres proyectos en la educación primaria, aunque los proyectos específicos y su impacto difirieron en cada caso. Las tres escuelas primarias que han decidido participar están ubicadas en una realidad y contexto similar: barrios en muy mal estado o con un alto porcentaje de población de bajos recursos, y centros con diferentes experiencias (incluso experiencias exitosas con alumnos de diversa procedencia) que por una u otra razón se han convertido en guetos con una alta concentración de alumnos gitanos.

En cada uno de los tres casos, la situación no ha mejorado y los propios equipos de dirección de las escuelas decidieron en el año 2000 intentar cambiar de rumbo desarrollando proyectos positivos para mejorar la vida escolar y el éxito de los alumnos. En todos los casos, se considera positiva la apertura de las escuelas a nuevos

perfiles y nuevas experiencias, reteniendo a los alumnos que ya estudiaban en estas escuelas.

En Bulgaria, las reacciones de la dirección escolar ante la creciente segregación son similares en muchos aspectos. Es sorprendente la similitud que las escuelas cuya dirección y personal se toman muy en serio la segregación, ya han tenido, por regla general, un alumnado mucho más diverso. En España, algunas de las escuelas segregadas deciden hacer cambios radicales en la forma de enseñar que se ha vuelto normal para ellos, introduciendo nuevos modelos metodológicos no solo en términos de aprendizaje y enseñanza, sino también en términos de relaciones con el entorno local y modelos de convivencia adoptados por la escuela.

En los ejemplos de proyectos escolares en España, la FSG destaca como esenciales las siguientes características:

- Fuerte liderazgo y equipo directivo estable con capacidad para „convencer” al profesorado de la eficacia del modelo implantado.
- Algunas escuelas también enfatizan la importancia de un personal docente estable, ya que los proyectos no tendrían continuidad en el caso de una gran cantidad de personal o docentes contratados temporalmente. En el caso de Zaragoza, incluso se ha acordado con las autoridades que los profesores serán seleccionados para el proyecto a través de un proceso de selección basado en una propuesta didáctica: un raro ejemplo de un proceso de selección basado en el mérito para participar en un proyecto en contraposición a la selección habitual basada en un puesto en la que la participación se hace de oficio.
- Formación de los docentes en modelos innovadores, tecnologías y otras habilidades importantes para la implementación de los proyectos.
- Desarrollo de un proyecto dirigido de manera centralizada que implique cambios en la metodología: PBL y las comunidades educativas son los cambios más habituales, junto con la participación en proyectos propuestos por otras organizaciones.

- El modelo de convivencia: crear canales de participación e imponer menos sanciones a los alumnos (por ejemplo, a través de la mediación escolar, educación socioemocional en algunos casos). Se pretende la participación de las familias a partir de la participación en el centro. En algunos casos, esto se logra organizando seminarios de formación adaptados a sus intereses, mientras que en otros el espacio escolar está abierto para ellos diariamente.
- El vínculo con el entorno. Esto se aborda de diferentes maneras, pero está presente en todos los proyectos: desde ofrecer espacios para actividades vecinales y organizar eventos comunitarios hasta establecer cooperaciones con otras organizaciones para apoyar o poner en marcha proyectos específicos.



## Conclusiones

La segregación escolar es uno de los problemas más graves que dificultan el acceso de los gitanos a una educación de calidad. Según la encuesta EU MIDIS II realizada por la ADFUE en 2016, en cada uno de los países estudiados existe la segregación educativa. Bulgaria tiene la mayor proporción de romaníes en clases con solo alumnos romaníes: el 27%, mientras que el 33% estudia en clases en las que predominan los romaníes. Esto indica un grave deterioro en comparación con los datos de la encuesta EU MIDIS I. Por otro lado, España es el país con la menor proporción de gitanos en clases con solo alumnos gitanos: un 3% según una encuesta EU MIDIS II, mientras que el 28% de los niños gitanos estudian en clases predominantemente gitanas. Hay una mejora significativa con respecto al estudio EU MIDIS I.

El acceso a la educación es un área clave de la política de integración de los gitanos, con la mayor parte de atención política y buenas prácticas. El Marco de la UE para las Estrategias Nacionales de Integración de los Gitanos establece que „los Estados miembros deben garantizar que todos los niños gitanos tengan acceso a una educación de calidad y no estén sujetos a discriminación o segregación...“ Las recomendaciones del Consejo del 9 de diciembre de 2013 sobre medidas efectivas para la integración de los gitanos exigen medidas para “(a) eliminar toda segregación escolar... (c) reducir el abandono escolar prematuro en todos los niveles de la educación, incluida la educación secundaria y profesional; (g) fomentar una participación más activa de los padres y mejorar la formación de los docentes cuando proceda... ”

En algunos Estados miembros, las ONG o los municipios aplican buenas prácticas en relación con estas medidas. Esta colección es un conjunto diverso de buenas prácticas de Bulgaria, España y Bélgica, que abarca todas las posibles situaciones de segregación y diferentes enfoques sobre la segregación:

- evitar la segregación escolar (España y Bulgaria);

- para la eliminación de la segregación de las escuelas y clases segregadas en áreas urbanas (Bulgaria): cerrando escuelas segregadas, eliminando la segregación de algunos alumnos de escuelas segregadas e integrándolos en escuelas étnicamente mixtas, mientras que las escuelas segregadas siguen teniendo muchos niños romaníes que continúan su educación en estas escuelas segregadas, etc.;
- para la eliminación de la segregación en áreas rurales;
- para la cooperación sistemática entre las escuelas gitanas ubicadas dentro o cerca de barrios segregados y las escuelas búlgaras en la misma localidad;
- para la integración de los niños inmigrantes de origen gitano en las escuelas ordinarias de los países de acogida (Bélgica, España).

Sin embargo, se ha avanzado poco a nivel nacional y europeo. Tanto los informes de seguimiento civil sobre los gitanos como las evaluaciones intermedias y finales de la ENIPG de toda la UE encargadas por la DG Justicia y Consumidores muestran que los Estados miembros han mejorado la tasa de matriculación de los gitanos, pero no lograron reducir la segregación escolar. La voluntad política para garantizar la inscripción escolar completa para todos los niños está creciendo, mientras que el compromiso para superar la segregación escolar es muy bajo. La falta de apoyo público a la eliminación de la segregación y la reacción negativa de los padres no romaníes como resultado de los estereotipos antirromaníes se encuentran entre las principales razones de ello.

La colección presenta también prácticas prometedoras para políticas nacionales o regionales/municipales para eliminar/evitar la segregación. Muestran que los proyectos de eliminación de la segregación pueden generar cambios políticos y tendencias hacia una educación inclusiva y étnicamente mixta. En la actualidad, estas iniciativas políticas son limitadas. Sin embargo, señalan que el conocimiento pedagógico y educativo acumulado en el campo, combinado con el involucramiento de los actores clave y la voluntad política, puede contribuir a un cambio real para una educación inclusiva y de calidad.

## Referencias bibliograficas

Aslund, O., & Nordström Skans, O. (2007). How to Measure Segregation Conditional on the Distribution of Covariates. *Working Paper Series*.

Borjas, G. J. (1997). To Ghetto or Not to Ghetto: Ethnicity and Residential Segregation. *NBER Working Papers*.

Cutler, D. M., Glaeser, E. L., & Vigdor, J. L. (2007). When Are Ghettos Bad? Lessons from Immigrant Segregation in the United States. *NBER Working Papers*.

Danzer, A. M., Feuerbaum, C., Piopiunik, M., & Woessmann, L. (2018). Growing Up in Ethnic Enclaves: Language Proficiency and Educational Attainment of Immigrant Children. *IZA Discussion Papers*.

David, D. L. C., & Matthias, D. (2003). *To Segregate or to Integrate: Education Politics and Democracy* (Discussion Papers (IRES - Institut de Recherches Economiques et Sociales) No. 2003021). Retrieved from Université catholique de Louvain, Institut de Recherches Economiques et Sociales (IRES)

Edin, P-A., Fredriksson, P., & Aslund, O. (2000). Ethnic enclaves and the economic success of immigrants – Evidence from a natural experiment. *Working Paper Series*.

Florida, R., & Mellander, C. (2017). *The Geography of Economic Segregation* (Working Paper Series in Economics and Institutions of Innovation No. 457). Retrieved from Royal Institute of Technology, CESIS - Centre of Excellence for Science and Innovation Studies.

FRA. (2016). *Second European Union Minorities and Discrimination Survey: Roma-Selected findings*.

Frankel, D. M., & Volij, O. (2010). *Measuring School Segregation*. *Staff General Research Papers Archive*.

Fryer, R., & Echenique, F. (2007). A Measure of Segregation Based on Social Interactions. *Scholarly Articles*.

Gortazar, L., Herrera-Sosa, K., Kutner, D., Moreno, M., Gautam, Amyand Gortazar, L., Herrera-Sosa, K., Kutner, D., Moreno, M. and Gautam, A. (2014). *How can Bulgaria improve its education system? : an analysis of PISA 2012 and past results*, The World Bank.

Guryan, J. (2004). Desegregation and Black Dropout Rates. *American Economic Review*, 94(4), 919–943.

Hanushek, E. A., Kain, J. F., & Rivkin, S. G. (2009). New Evidence about Brown v. Board of Education: The Complex Effects of School Racial Composition on Achievement. *Journal of Labor Economics*, 27(3), 349–383.

Hindriks, Jean, Marijn Verschelde, Glenn Raupp, and Koen Schoors. 2010. "School Tracking, Social Segregation and Educational Opportunity: Evidence from Belgium." *D/2010/7012/61 D/2010/7012/61(690):37*.

Jenkins, S. V., Stephen P.; Micklewright, John; Schnepf. (2008). Social segregation in secondary schools: How does England compare with other countries? *Oxford Review of Education*, 34(1), 21–37. <https://doi.org/10.1080/03054980701542039>

Kolev, D., Krumova, T., Krasteva, A., Nedelchev, N. & Dimitrova, D. (2004). Teacher's Manual. Methodological guidelines for teachers in „Ethnic Folklore – Roma Folklore”. Plovdiv, Astarta. [Колев, Д., Крумова, Т., Кръстева, А., Неделчев, Н., & Димитрова, Д. (2004). *Книга за учителя. Методическо ръководство за учители, преподаващи СИП „Фолклор на етносите в България – Ромски фолклор.”* Астарта.

Mancebón Torrubia, M. J., & Pérez Ximénez-de-Embún, D. (2010). Una Valoración Del Grado De Segregación Socioeconómica Existente En El Sistema Educativo Español. Un Análisis Por Comunidades Autónomas A Partir De Pisa 2006. *Regional and Sectoral Economic Studies*, 10(3). [https://ideas.repec.org/a/eea/eere/v10y2010i3\\_8.html](https://ideas.repec.org/a/eea/eere/v10y2010i3_8.html)

Menárguez, Ana Torres. (2021). “Un estudio alerta de que España es el tercer país de la OCDE con más colegios gueto.” *EL PAÍS*. Retrieved July 23, 2021 (<https://elpais.com/educacion/2021-04-28/espana-lidera-lacreacion-de-colegios-gueto-por-detras-de-turquia-y-litania.html>).

Mora, R., & Ruiz-Castillo, J. (2005). The axiomatic properties of an entropy based index of segregation. *UC3M Working Papers. Economics*.

Musset, Pauline. (2012). *School Choice and Equity: Current Policies in OECD Countries and a Literature Review*. Vol. 66. *OECD Education Working Papers*. 66.

Nunev, Y. (2017). Pedagogical aspects of inclusion in Bulgarian education, Plovdiv, Astarta. [Нунев, Йосиф. 2017. *Педагогически аспекти*

на приобщаването и интеграцията в българското образование. Пловдив: Астарта.

Proxima Consult Ltd., Global Metrics, Ltd. (2015). *Independent Impact Assessment of the Project "Every Student Can Be a Winner", Implemented by the Center for Interethnic Dialogue and Tolerance „Amalipe” and Funded by the Trust for Social Achievement.*

Renard, Fabienne, and Marc Demeuse. 2017. "Du contrat stratégique pour l'école au Pacte pour un Enseignement d'excellence. Les nouveaux modes de gouvernance préconisés par le Pacte à travers les plans de pilotage. Working papers de l'INAS WP12/2017." doi: 10.13140/RG.2.2.26144.48647.

Rolland, J.-P. (2002). *The Five-Factor Model of Personality Across Cultures*. In McCrae, R. R., & Allik, J. (Series Ed.). (2002). *The Five-Factor model of personality across cultures*.

Roma Civil Monitor (2018). *Civil society monitoring report on implementation of the national Roma integration strategy in Bulgaria: Focusing on structural and horizontal preconditions for successful implementation of national Roma integration strategies*. 2018. Retrieved from: <https://cps.ceu.edu/roma-civil-monitor-reports>

Roma Civil Monitor (2019). *Civil society monitoring report on implementation of the national Roma integration strategy: Assessing the progress in four key policy areas of the strategy. Synthesis Report*. Budapest / Brussels, 2019. Retrieved from: <https://cps.ceu.edu/roma-civil-monitor-reports>

Roma Civil Monitor (2020). *Civil society monitoring report on implementation of the national Roma integration strategy: Identifying blind spots in Roma inclusion policy*. Budapest / Brussels, 2019. Retrieved from: <https://cps.ceu.edu/roma-civil-monitor-reports>

Somogyi, E., & Horváth, V. (2018). *Checklist for cities to address residential and educational segregation of Roma*. Metropolitan Research Institute.

Zinovyeva, N., Felgueroso, F., & Vazquez, P. (2008). *Immigration and Students' Achievement in Spain: Evidence from PISA*. 34.

## Índice de siglas

CA	Comunidad autónoma
CIENAME	Centro de Integración Educativa de Niños y Alumnos de las Minorías Étnicas
CPD	Comisión para la Protección contra la Discriminación
CE	Comisión Europea
PE	Parlamento Europeo
FEDER	Fondo Europeo de Desarrollo Regional
ERIO	Oficina Europea de Información Romaní
FSE	Fondo Social Europeo
PO CECI	Programa Operativo Ciencia y Educación para un Crecimiento Inteligente
FEIE	Fondos Estructurales y de Inversión Europeos
EU MIDIS II	Segunda encuesta de la Unión Europea sobre la situación de las minorías y la discriminación (Agencia de los Derechos Fundamentales)
UE	Unión Europea
ADFUE	Agencia de los Derechos Fundamentales de la UE
FSG	Fundación Secretariado Gitano
PO DRH	Programa Operativo de Desarrollo de Recursos Humanos
LOMLOE	Ley Orgánica de Modificación de la Ley Orgánica de Educación de España, aprobada el 29 de diciembre de 2020
MEC	Ministerio de Educación y Ciencia
NENTNF	Ni estudian, ni trabajan, ni se forman (para jóvenes)
ONG	Organización no gubernamental
PNESE	Programa Nacional de Eliminación de la Segregación Escolar (Bulgaria)
PNCAR	Punto Nacional de Contacto en los Asuntos Romaníes
ENIPG	Estrategia Nacional para la Inclusión de la Población Gitana
INE	Instituto Nacional de Estadística
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos
OSCE	Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa
ISA	Instituto Sociedad Abierta
FER	Fondo para la Educación de los Romaníes
NEE	Necesidades Educativas Especiales
FAS	Fundación Alternativa Social

*La abajo firmante, Sanem Dimitrova Goksel, certifico la fidelidad de la traducción hecha por mí del idioma búlgaro al idioma español, del documento adjunto: Colección de prácticas de Bélgica, Bulgaria y España para superar la segregación escolar del alumnado gitano. La traducción consta de 51 páginas.*

*Traductor: Sanem Dimitrova Goksel*

**Boyan Zahariev, Deyan Kolev, Lalo Kamenov,  
Myriam López de la Nieta, Gonzalo Montaña Peña**

**SIN SEGREGACIÓN. Acciones a nivel local para combatir la segregación  
escolar de los gitanos**

*Colección de prácticas de Bélgica, Bulgaria y España  
para superar la segregación escolar del alumnado gitano*  
Българска, първо издание

Предпечатна подготовка и оформление  
АСТАРТА, e-mail: [astarta.publ@gmail.com](mailto:astarta.publ@gmail.com)

Формат 60/84/16  
Печатни коли 4,5